

ПРОТОКОЛ № 18
засідання кафедри образотворчого мистецтва
від 25 червня 2025 р.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- | | | |
|---|--|---------------|
| 1 | Аналіз результатів опитування студентів у 2025-26 н.р. | Гаранти ОП |
| 2 | Звіт кафедри за 2024-25 н.р | Шевнюк О.Л. |
| 3 | Звіти викладачів кафедри за 2024-25 н.р | Викладачі |
| 4 | Звіт куратора | Карпенко В.А. |
| 5 | Підсумки роботи комісії підсумкової атестації | Сова О.С. |

ПРИСУТНІ:

- 1 Шевнюк О.Л.
- 2 Барахтян М.М.
- 3 Красноголовець О.С.
- 4 Кравченко Н.І.
- 5 Сова О.С
- 6 Шалварова К.С.
- 7 Труш В.М.
- 8 Цебенко Л.І.
- 9 Карпенко В.А.

ЗАПРОШЕНІ:

- 1 СЛУХАЛИ: Аналіз результатів опитування студентів у 2024-25 н.р.
ВИСТУПИЛИ: *гаранти ОП Шевнюк О. Л. І Сова О.С. з інформацією щодо*

*врахування результатів опитування студентів у 2023-2024 н.р.:
ОП першого і другого ОР зазнали змін у частині загальних
положень у зв'язку із внесенням змін у класифікатор
спеціальностей та галузей;
частково враховано пропозиції студентів щодо збільшення
аудиторних годин на практичні фахові ОК
розширено перелік вибіркового освітніх компонентів за рахунок
орієнтованих на використання новітніх методів та технологій;
впроваджено системні воркшопи молодих фахівців галузі із
інноваційних технік образотворчості;
покращено матеріальну базу за рахунок нових мольбертів і
художніх матеріалів
на підставі моніторингу співвідношення аудиторного і
самостійного навчання приведено у відповідність кількість
практичних завдань, відповідно цього року немає нарікань на
перевантаженість;
констатовано відсутність можливості суттєво збільшити кількість
годин на практичні фахові дисципліни через системне
скорочення аудиторного навантаження студентів
гаранти ОП Шевнюк О. Л. І Сова О.С. з інформацією щодо
результатів опитування студентів у 2024-2025 н.р.:*

гаранти звернули увагу на недостатню активність студентів у процедурах опитування; цього року вона дещо збільшилася 18,9% проти 16,9% минулого року; пасивність студентів - основна проблема зворотнього зв'язку; студенти проявляють більшу активність у безпосередньому спілкуванні з викладачами та на традиційних зустрічах із студентами
гаранти наголосили на тому, що певні пропозиції, на жаль, носять інституційний характер і зобов'язалися піднімати ці питання на університетському рівні;

Гарант ОП другого магістерського рівня проф. Шевнюк О.Л. констатувала збільшення середнього балу (5 проти 4,6 минулого року) за ОП, зокрема, через поновлення очного формату роботи та цікаві формати роботи з фахівцями галузі; серед зауважень - традиційно незадоволеність великим обсягом загальноосвітніх дисциплін та зменшенням практикоорієнтованих ОК; позитивні характеристики - професіоналізм і доброзичливість викладачів, актуальність і практикоорієнтованість навчання; серед пропозицій прозвучала потреба у збільшенні очних годин, оскільки практикувався змішаний формат навчання, а також перенесення фахових ОК в перші семестри замість останнього; достатньо високо студенти оцінили роботу викладачів від 5 до 4,9 балів; потребує уваги низький бал за сприяння творчому розвитку; також проблемною залишається оцінка 4,3 за умови навчання, на що зверталася системно увага адміністрації, хоч і в останні роки суттєво розширено аудиторний фонд за рахунок артпростору СКЛЮ та щорічно закупуються певні матеріали для роботи .

Гарант ОП першого бакалаврського рівня доц.Сова О.С. звернула увагу на зменшення якості задоволення ОП (4,6 проти 4,8 минулого року як загальна оцінка по 5-бальній системі); основна причина - закриття корпусу в зимовий період; не зрозумілою є оцінка в 3 бали за залучення до обговорення ОП, оскільки всі студенти безпосередньо різними каналами отримали проекти ОП. Студенти високо оцінюють сприяння творчому розвитку студентів, вільний доступ до ресурсів, практикоорієнтованість навчання; зауваження студентів стосувалися скорочення кількості годин на практичні заняття, зокрема, і зі скульптури, а також здобувачі незадоволені великим обсягом загальноосвітніх ОК; конкретні проблеми будуть розглянуті на традиційній зустрічі зі студентами; студенти відмітили дружність викладачів, різноманіття ОК, доступність і простоту викладання тощо; серед пропозицій прозвучало традиційне прохання про збільшення кількості годин на фахові ОК, не закривати корпус на зимній період; цього року високо студенти оцінили роботу викладачів від 4,9 до 5 балів.

УХВАЛИЛИ:

Активно моніторити рівень задоволення освітніми програмами у безпосередньому спілкуванні зі студентами; обговорити результати опитування на традиційній щорічній зустрічі на початку нового року для з'ясування конкретних пропозицій студентів.

Активізувати роботу викладачів із залучення студентів до перегляду ОП різними каналами як анонімними, так і через безпосереднє спілкування.

Продовжувати звертатися до адміністрації з проханням покращити матеріальну базу навчання студентів.

Врахувати рекомендації щодо збільшення практичних годин в структурі фахових дисциплін через покращення роботи зі студентами на індивідуальних заняттях, що мають стати основним інструментом вирішення проблеми скорочення аудиторних годин

Збільшити кількості годин за ОК Скульптура за рахунок розширення відповідних вибірових ОК

Звернути увагу на прозорість і об'єктивність оцінювання, модерувати ситуації незадоволеності окремих студентів оцінюванням; проводити роз'яснювальну роботу щодо розподілу рейтингових балів

2 СЛУХАЛИ: звіт кафедри за 2024-25 н.р

ВИСТУПИЛИ: зав.кафедри зі звітом (звіт додається)

УХВАЛИЛИ: позитивно оцінити результати роботи кафедри за 2024-25 н.р

3 СЛУХАЛИ: індивідуальні звіти викладачів кафедри за 2024-25 н.р н.р

- ВИСТУПИЛИ: викладачі кафедри з індивідуальними звітами (звіти додаються); активності викладачів кафедри відповідають показникам, що визначає рівень наукової та професійної активності науково-педагогічного працівника (відповідно до пункту 38 Ліцензійних умов в редакції ПКМУ від 24.03.2021р. № 365), а також професійна і академічна кваліфікація викладачів відповідає дисциплінам, які вони читають згідно пункту 37 ЛУ в редакції ПКМУ від 24.03.2021р. № 365)
- УХВАЛИЛИ: позитивно оцінити результати роботи викладачів кафедри
- 4 СЛУХАЛИ: звіти куратора кафедри за 2024-25 н.р.
- ВИСТУПИЛИ: куратор Карпенко В.А. зі звітом (звіт додається)
- УХВАЛИЛИ: позитивно оцінити результати роботи куратора кафедри;
- 5 СЛУХАЛИ: Підсумки роботи комісії підсумкової атестації
- ВИСТУПИЛИ: доц. Сова О.С. з інформацією щодо роботи комісії підсумкової атестації у 2024-25 н.р. зі звітом (звіт додається)
- УХВАЛИЛИ: затвердити звіти комісії підсумкової атестації бакалаврів та врахувати зауваження голови у подальшій роботі кафедри; позитивно оцінити досвід залучення стейкхолдерів (І.Прима) до роботи комісії підсумкової атестації як такий, що надав практичного спрямування її роботі

Завідувач

Шевнюк О.Л.

Секретар

Карпенко О.