Додаток 5 до вимог до проєктів досліджень, які подаються на Конкурс (пункт 3)

Форма

Тематичний напрям_____

Піднапрям_____

Спеціалізація(ї)_____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження

за темою:_____

_____

_____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту тематичному напряму – ТАК ☐ НІ ☐
У випадку відповіді «Ні» проєкт відхиляється
2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту – ТАК ☐ НІ ☐
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

3. Під час оцінювання проєкту для кожного критерію в розділі 1 та 2 використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проєкт не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
1 - Незадовільно	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2 - Задовільно	У цілому проєкт відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки.
3 - Добре	Проєкт відповідає критерію, але є деякі недоліки.
4 - Дуже добре	Проєкт дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5 - Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою.

4. Кожен проєкт оцінюється за такими аспектами з відповідною максимальною кількістю балів для кожного з них (для оцінювання розділів 1, 2, 3 використовуються відповідні вагові коефіцієнти):

Максимальна кількість балів (100 балів)	Критерій оцінки
30	Якість та реалістичність запланованого дослідження (EXCELLENCE)
30	Значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (IMPACT)
10	Якість та реалістичність запропонованого плану виконання проєкту та очікуваних результатів (IMPLEMENTATION)
30	Науковий доробок виконавців проєкту

РОЗДІЛ 1. ЯКІСТЬ ЗАПЛАНОВАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ (EXCELLENCE) – 30

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
1.1. Ступінь відповідності/невідповідності тематики проєкту тематичним напрямам Конкурсу (затвердженим наказом МОН України про Конкурс).	0 1-5	проєкт не рекомендований експертом до участі у конкурсі 0,6 (3 max)
Коментар (є обов'язковим):		
1.2. Подана вичерпна інформація про сучасний стан проблеми, на вирішення якої направлений проєкт. Надане порівняння з існуючими аналогами та показано переваги нового підходу до вирішення поставленої проблеми. Надано стислий перелік основних положень, які автори проєкту вважають ключовими і на вирішення яких направлений проєкт. Наведено вичерпний список посилань.	0-5	2 (10 max)
Коментар (є обов'язковим):		
1.3. Сформульовано мету проєкту та детально описані завдання, які поставлені для досягнення мети. Ідентифіковано показники, за якими може бути оцінена повнота досягнення мети та виконання завдань.	0-5	1.4 (7 max)
Коментар (є обов'язковим):		

1.4. Описана та пояснена загальна методологія, яка буде використана для вирішення завдань проєкту, включаючи концепції, моделі та припущення, які лежать в основі роботи. Надано пояснення того, як методологічні підходи дозволять досягнути цілей проєкту. Описана загальна концепція виконання проєкту та підходи до його реалізації.	0-5	1,0 (5 max)
Коментар (є обов'язковим):		
1.5. Описано, як відповідні практики відкритої науки реалізуються як невід'ємна частина запропонованої методології. Показано, як вибір практик та їх впровадження адаптовані до характеру роботи, щоб підвищити шанси досягнення проєктом своїх цілей. Описано в який спосіб буде забезпечений відкритий доступ до результатів проєкту. Наявні затверджені у ЗВО/НУ стратегічні документи щодо відкритої науки. Вказано в який спосіб проєкт буде сприяти їх реалізації.	0-5	0,4 (2 max)
Коментар (є обов'язковим):		
1.6. Описано процес управління науковими даними, включно з їх отриманням, зберіганням та використанням. Вказано, яким чином дані будуть використовуватись під час та після завершення дослідження. Описано, як управління даними відповідає принципам FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable). зокрема щодо інтероперабельності та повторного використання даних.	0-5	0,6 (3 max)
Коментар (є обов'язковим):		
РАЗОМ за Розділом 1 (0 ÷ 30)		

РОЗДІЛ 2. ЗНАЧУЩІСТЬ ПРОЄКТУ ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ НАУКИ / ТЕХНІКИ / ТЕХНОЛОГІЙ / ЕКОНОМІКИ / СУСПІЛЬСТВА (IMPACT) – 30

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт

2.1. Докладно представлено очікувані результати (гіпотези, теорії, нові методи пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо), які не орієнтовані на безпосереднє практичне використання у сфері економіки. Доведено в повній мірі наукову новизну наведених положень на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці.	0-5	1,4 (7 max)
Коментарі:		
2.2. Детально описано вплив *(науковий; економічний; соціальний)* очікуваних результатів проєкту на розвиток наукового напряму, за яким подана заявка. Оцінено можливість впливу отриманих результатів на економічний розвиток країни (регіону) та їх соціальний вплив. Зазначено цільові групи, які отримають користь від реалізації завдань та досягнення мети проєкту.	0-5	0,6 (3 max)
Коментар (є обов'язковим):		
2.3. Описано шляхи поширення результатів проєкту серед різних груп, включаючи наукову спільноту та суспільство. Вказані конкретні шляхи дисемінації та поширення результатів. *Заплановано кількісні індикатори,* які реалістично виконати і які в повній мірі дозволяють оцінити результативність наукової складової результатів проєкту.	0-5	1,0 (5 max)
Коментар (є обов'язковим):		
2.4. Чітко зазначено яким чином результати фундаментальних наукових досліджень можуть мати вплив на створення нових технологічних рішень у перспективі. В якій галузі економіки та сферах суспільного життя вони можуть бути корисними. Вказано конкретні шляхи подальшого використання результатів.	0-5	1,4 (7 max)
Коментар (є обов'язковим):		

2.5. Показано яким чином виконання завдань та досягнення мети будуть впливати на розвиток керівника та виконавців проєкту, їх навичок та вмінь, кар'єрні перспективи команди, навчальний процес організації виконавця (створення нових курсів чи вдосконалення існуючих), розвиток потенціалу молодих вчених, в тому числі аспірантів і студентів. *Вказано конкретний вплив на розвиток з наведеними кількісними індикаторами.*	0-5	1,0 (5 max)
Коментар (є обов'язковим):		
2.6. План захисту інтелектуальної власності результатів, створених під час виконання проєкту (*заплановано кількісні індикатори).*	0-5	0,6 (3 max)
Коментар (є обов'язковим):		
РАЗОМ за Розділом 2 (0 - 30)		

РОЗДІЛ 3. ЯКІСТЬ ТА РЕАЛІСТИЧНІСТЬ ЗАПРОПОНОВАНОГО ПЛАНУ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ ТА ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ (IMPLEMENTATION) – 10

Критерії оцінювання	**Шкала оцінювання**	**Ваговий коефіцієнт**
3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань, чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність,	0-5	0,4 (2 max)
Коментар (є обов'язковим):		
3.2. Виваженість та реалістичність індикаторів реалізації завдань робочих пакетів та їх відповідність меті і завданням проекту».	0-5	0,2 (1 max)
Коментар (є обов'язковим):		
3.2. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.	0-5	0,2 (1 max)
Коментар (є обов'язковим):		

3.3. Обґрунтованість спроможності колективу виконати проєкт у повному обсязі з урахуванням наявної бази та досвіду виконавців.	0-5	0,4 (2 max)
Коментар (є обов'язковим):		
3.4. Відповідність поставленим завданням матеріально-технічної бази, обладнання, дослідницької інфраструктури ЗВО/НУ	0 - 5	0,4 (2 max)
Коментар (є обов'язковим):		
3.5. Наявність позитивної державної атестації наукової діяльності ЗВО/НУ за напрямом проєкту	0 або 5	0,2 (1 max)
Коментар (є обов'язковим):		
3.6. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету проекту	0-5	0,2 (1 max)
Коментар (є обов'язковим):		

РАЗОМ за Розділом 3 (0 - 10)

РОЗДІЛ 4. НАУКОВИЙ ДОРОБОК ВИКОНАВЦІВ ПРОЄКТУ – 30
(за попередні 5 повних календарних років та додатково за рік подання запиту) *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.* ***Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.***

№	Назви показників доробку (значення показника береться із запиту)	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
4.1.	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus та/або WoS та мають квартиль Q1-Q4 (на момент опублікування). Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю, при цьому, для розрахунку,	1 - 2	0
		3 - 4	1
		5 - 6	2

	квартиль таких статей приймається рівним Q4. *Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю. (Статті у журналах з квартилем Q1-Q2 зараховуються з коефіцієнтом 2; Для проєктів за напрямами "Розвиток людського капіталу, соціальні науки та журналістика" і "Гуманітарні науки та мистецтво" статті у журналах з квартилем Q1-Q4 зараховуються з коефіцієнтом 2)*	7 - 8	3
		9 - 10	4
		11 - 15	5
		15 і більше	6
4.2.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відноситься до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.1. (у т.ч. ті, які не мають квартилю), а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково метричними базами даних Scopus та/або WoS, а також тих статей, які не враховані у п 4.1	1-5	0
		6 - 10	1
		11 - 15	2
		16 - 20	3
4.3	Кількість монографій за напрямом проєкту,* що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, або публікацій у виданнях з квартилями Q1 – Q2, які не входять у табл. 6.1 (одна стаття рахується як один друкований аркуш). *(Монографії, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС зараховуються з коефіцієнтом 1,5)*	4 а.а.	1
		5 а.а.	2
		6 а.а. і більше	3

4.4	Кількість патентів України на винахід, сорт рослин, породу тварин, корисну модель, свідоцтв авторського права, а також патентів інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами. *(Патенти на винахід, сорт рослин, породу тварин зараховуються з коефіцієнтом 2. Патенти інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами зараховуються з коефіцієнтом 3).*	0	0
		1	1
		2	2
		3	3
4.5.	Кількість захищених дисертацій доктора філософії	0	0

	(кандидата наук), доктора наук авторами проєкту або під їх керівництвом (консультуванням). *(Дисертації доктора наук зараховуються з коефіцієнтом 2).*	1	1
		2 і більше	2
4.6.	Кількість інституційних наукових грантів, а також грантів з науковою складовою (наприклад Erasmus+, Creative Europe), які фінансувались закордонними організаціями (окрім індивідуальних грантів) *(за умови надходження коштів на "науковий" рахунок закладу/установи).* *(Гранти Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом зараховуються з коефіцієнтом 2).*	0	0
		1	1
		2	2
		3 і більше	4
4.7.	Кількість інституційних наукових грантів, які фінансувались за загальнодержавними конкурсними відборами (окрім індивідуальних грантів та внутрішніх конкурсів МОН, НАН тощо) українськими організаціями *(за умови надходження коштів на "науковий" рахунок закладу/установи).* *(Гранти НФДУ та наукові, науково-технічні роботи та проекти, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020» зараховуються з коефіцієнтом 1,5).*	0	0
		1	1
		2	2
		3 і більше	3
4.8	Обсяг коштів спеціального фонду ЗВО/НУ, залучених авторами на виконання міжнародних та/або державних наукових грантів, які зазначені у пп. 6.6-6.7, та господарчих договорів (контрактів) із українськими та іноземними замовниками *(з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою).* *(Обсяг залучення коштів від міжнародних наукових грантів та контрактів з іноземними замовниками зараховуються з коефіцієнтом 1,5)*	менше 100	0
		100-300	1
		301-750	2
		751-1200	3
		1201-1700	4
		1701-2500	5
		2501 і більше	6

5. Сума показників за Розділами 1 - 4	*Сума:*

Загальний підсумовуючий коментар експерта (є обов'язковим):

_____

_____

_____

Експерт: _____ _____ _____

ПІБ Підпис Дата