

Композиція “Втрата”

Підготувала студентка групи 40 Ом Гриб В.С.

Керівник: ст. викладач Карпенко В.А.

Київ 2024

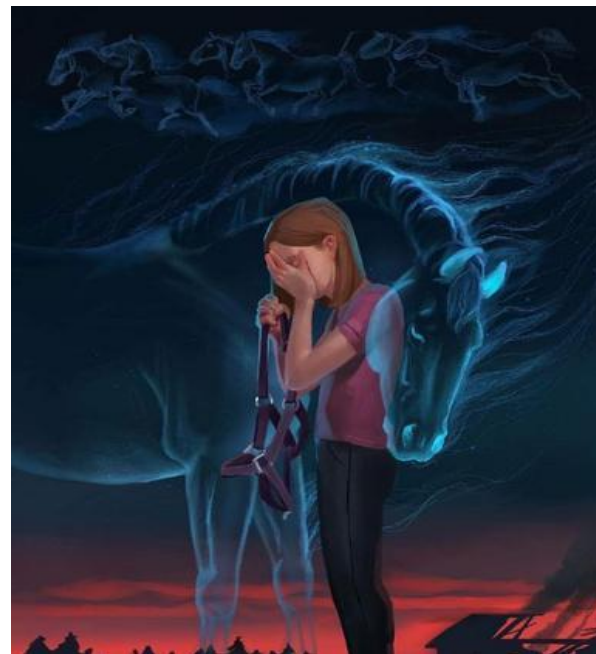
Загальна концепція роботи

В основній концепції роботи буде передана думка, чому і як саме смерть тварин впливає на світ та людей. Війни завдають значних збитків не тільки людям, але й тваринам. Втрата тварин під час воєнних дій впливають на емоції, психічний і духовний стан людини, адже смерть тварини - це само по собі дуже важко пережити і прийняти той факт, що твого улюбленця більше не має.

Джерела натхнення.



Ольга Вільсон «Бородянка» 2022



Марія Лонюк
«Спалення стайні з кіньми» 2022



Пошукові ескізи



Етапи роботи



Антиплагіатна перевірка.





Гриб Вероніка «Втрата»

Педагогічний факультет

Кафедра образотворчого мистецтва

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Напрямок підготовки 02 Культура і мистецтво

Спеціальність 023 Образотворче мистецтва, декоративне мистецтво, реставрація

Олександр Шенюк
Затверджую
Завідувач кафедри
професор Шенюк О.Л.
"24" вересня 2024 року

**ЗАВДАННЯ
НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ СТУДЕНТУ**

1. Тема роботи (проєкту) Композиція «Орґана»
(прізвище, ім'я, по батькові)

керівник роботи (проєкту) Курчак В.А., старший викладач кафедри
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затвержені наказом від "24" вересня 2024 року № 2

2. Строк подання студентом роботи (проєкту) 30. вересня 2024 року

3. Вихідні дані до роботи (проєкту) завдання композиція «Орґана»
Композиція «Орґана»

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

- Формати аналогів уразів до темою
- Технічні характеристики творчої роботи
- Висновки композиційно про композиції

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Графічний дизайн, комп'ютерна графіка, малюнок А4

6. Консультанти розділів роботи (проєкту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи (проєкту)	Строк виконання етапів роботи (проєкту)	Примітка
1.	Затвердження теми дипломного проєкту	вересня, 23р.	виконано
2.	Збір теоретичного, практичного та творчого матеріалу до дипломного проєкту	вересня - жовтень, 23р.	виконано
3.	Затвердження ескізів дипломного проєкту	жовтень, 23р.	виконано
4.	Творча робота над дипломним проєктом	січень - березень, 24р.	виконано
5.	Формулювання висновків дипломного проєкту	травень 24р.	виконано
6.	Попередній захист проєкту	травень 24р.	виконано

7. Дата видачі завдання 24 вересня 2024 р.

Студент Шенюк О.Л. Шенюк Олександр Сергійович
(прізвище та ініціали)
Керівник роботи (проєкту) Курчак В.А. Вікторія Курчак В.А.
(прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Михайла ДРАГОМАНОВА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ


Направляється студент Гриб В.С.
(прізвище та ініціали)

до захисту дипломної роботи (проєкту)

за напрямом підготовки 02 Культура і мистецтво
спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація

на тему: Композитив "Вітраж"
(широка тема)

Дипломний проєкт і рецензія додаються.

Декан Факультету  проф. Олефіренко Т.О.

Довідка про успішність

Гриб В.С.
(прізвище та ініціали студента)
за період навчання на педагогічний факультет з 20 20 року до 20 24 року
повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з
таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно 19,4 %, добре 63,9 %, задовільно 16,7 %;
шкалою ECTS: A 11,4 %; B 32,9 %; C 30,6 %; D 0 %; E 16,7 %.

Секретар факультету

А.С.Сидор Авданич І.О.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника дипломної роботи (проєкту)

Студент (ка)

Кандидатська робота виконана на
достатньому рівні виконано всіма і зазначено
на державному сайті

Керівник роботи (проєкту) В.В.Кат
(підпис)
" 04 " червня 20 24 року

Висновок кафедри про дипломну роботу (проєкт)

Дипломний проєкт розглянуто.

Студент Гриб В.С.
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даного проєкту в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри

образотворчого мистецтва О.Л.Шевнюк професор О.Л.Шевнюк

ВІДГУК НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ

Гриб Вероніки Сергіївни
(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
ОКР бакалавр

Тема дипломної роботи Композиція «Втрата».

Матеріали Компютерна графіка

1. Актуальність теми

Людиність і чуйність до наших домашніх улюблених є невідривною рисою українців, тим паче в такій буремній час, який зараз переживає наш народ. Ми не зникли кидати напризволяще своїх тваринок. Проте трапляється непоправне. І тоді горе і відчай наповнюють сльозами наші очі. Називає зараз частіше ми втрачаємо наших близьких і дорогих нам, ніж в мирний час. І актуальність теми втрачати в наш час пережити неможливо.

2. Позитивні якості роботи

Великий об'єм підготовчої роботи реалізувався в цікавий підхід до створення саме цілісної композиції, що зображує дівчинку на фоні повисшеного інтер'єру та зруйнованого будинку за вікном.

Композиція вишила символічна та напружена психологічно. Годув, що летить, підкреслює думу втраченої тваринки, яка за легендою відлітає на веселу. По деталях ми розуміємо, що мисочка та повідок в руках дівчинки залишилися від собаки. Можливо, це перша втрата в житті дитини, і ми відчувасмо її біль та самотність. Всі її деталі рівноважені та логічно пов'язані між собою. Кольорова гама відповідає задуму і несе напруження та сумний настрій.

3. Практична цінність висновків і рекомендацій

Знання та досвід, які дипломниця отримала під час навчання, можуть бути використані у педагогічній діяльності майбутнього вчителя образотворчого мистецтва.

4. Наявність недоліків

До недоліків можна віднести непродуманість світло-тіньових тональних відношень переднього плану та заднього, в деяких місцях на обличчі там, де має бути тінь, воно світиться, як на сонці. Виникають також деякі запитання стосовно анатомії рук. Проте дані зауваження не знижують загальне емоційне сприйняття роботи.

4. Загальна оцінка роботи

Кваліфікаційна робота виконана на фаховому рівні та заслуговує на позитивну оцінку.

Науковий керівник
Старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова



Карпенко В.А.
(прізвище, ініціали)

«04» червня 2024 р.

РЕЦЕНЗІЯ НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ

Гриб Вероніки Сергіївни

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
ОКР бакалавр

Тема дипломної роботи Композиція «Втрата»

1. Висновок про ступінь відповідності виконаної роботи дипломній кваліфікації і профільуючій спеціальності

Кваліфікаційна робота виконана у відповідності до вимог бакалаврських робіт і відповідає рівню кваліфікації бакалавра з профільуючої спеціальності «023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»

2. Перелік позитивних якостей роботи (з виділенням елементів творчості)

Кваліфікаційна робота, яка подана на рецензію, виконана у техніці комп'ютерної графіки на високому професійному рівні. Автор у своїй роботі порушила дуже складну і трігачну тему втрати під час війни тварин, яку батько переживає дитина. Автору вдалося передати всю складну гаму почуттів маленької людини, її емоції і переживання від втрати свого улюбленця. Разом з тим автору вдалося передати не тільки більшу гаму почуттів дитини, яка переживає раптову втрату свого чотириногого друга, але й світу надію, перемоги добра над злом, світла над темрявою. Композиційна складність побудови, рівноваженість всіх деталей, витримана колористика свідчать про велику підготовчу роботу, вміння відбирати деталі та послідовати кольори для повноти передачі емоційних переживань.

Загалом дипломниця продемонструвала гарне володіння інструментами графічного редактора.

3. Перелік основних недоліків роботи

До недоліків варто віднести деяку незібраність дрібних деталей, яка загалом не впливає на цілісне сприйняття композиції.

4. Загальна оцінка роботи

Робота виконана на достатньому рівні і заслуговує позитивної оцінки.

5. Висновок про можливість присвоєння випускнику кваліфікації

Бакалаврська робота Гриб Вероніки Сергіївни Композиція «Втрата» може бути представлена для присвоєння, а студентка заслуговує присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»

Рецензент



Гриш В.М.
(прізвище, ініціали)

Старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова
(вказати вчений ступінь, наукове звання, посада та місце роботи)

«04» червня 2024 р.

Довідка
про результати антиплагіатної перевірки бакалаврської роботи

Комісією з академічної етики кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова здійснено перевірку бакалаврської роботи на тему: **Композиція «Втрата»**

студентки (та) 4 курсу спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація щодо дотримання норм академічної етики.

ППП студента **Гриб Вероніка Сергіївна**

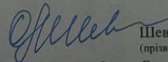

За результатами аналізу роботи та аналізу звіту подібності, який було згенеровано з метою виявлення візуальних збігів/ідентичності/схожості з використанням платформ **Google Images** та **Pinterest**, комісія дійшла до наступного висновку (*вибрати один з варіантів*):

- 1) Комісією *не виявлено* академічного плагіату. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.
- 2) Комісією *частково виявлений* академічний плагіат. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.
- 3) Комісією виявлено академічний плагіат (обґрунтування факту академічного плагіату додається). Дана бакалаврська робота не може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

4) Інше

Голова комісії

Секретар комісії

Шевнюк О.Л.

(прізвище, ініціали)

Со́ва О.С.

(прізвище, ініціали)

Дата 29 травня 2024 р.