



**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені М. П. Драгоманова
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГІЧНИЙ
КАФЕДРА ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА**


Пояснювальна записка
до кваліфікаційної роботи
магістра
на тему

**КОМПОЗИЦІЯ “МОЛИТВА РОДУ”.
МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО
МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Текст містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело


Виконала: Кучеренко Юлія Володимирівна
Студентка 2 курсу, групи 20 мгом
спеціальності 023 Образотворче мистецтво,
реставрація


Керівник: Шевнюк О. Л. професор, доктор
педагогічних наук, завідувач кафедри
образотворчого мистецтва Українського
державного університету імені М.П.
Драгоманова


Рецензент:
Заєць Євгенія Анатоліївна
Керівник художньої студії
“Майстерня мрії”, художниця,
викладач живопису

КИЇВ 2024

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

Педагогічний факультет

Кафедра образотворчого мистецтва

Освітньо-кваліфікаційний рівень магістр

Напрямок підготовки 02 Культура і мистецтво

Спеціальність 023 Образотворче мистецтва, декоративне мистецтво, реставрація

ЗАТВЕРДЖУЮ



Завідувач кафедри
професор Шевнюк О.Л.

“29” листопада 2023 року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Кучеренко Ю. В.

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи (проекту) Композиція “молитва роду”. Методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти
керівник роботи (проекту) Шевнюк О.Л., професор, завідувача кафедри Образотворчого мистецтва

затверджені наказом від “29” листопада 2023 року №7

2. Строк подання студентом роботи (проекту) **6 листопада 2024 року**

3. Вихідні дані до роботи (проекту) створити авторську декоративну композицію «Молитва роду», описано методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти

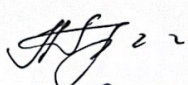



4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) дослідити чинні методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва;

- виокремити проблеми та перспективи розвитку дистанційного навчання для творчих професій;
- визначити ефективні та доступні платформи для дистанційної роботи зі студентами образотворчого мистецтва;
- проаналізувати твори з поєднанням класичних та сучасних технік образотворчого та декоративного мистецтва;
- створити авторську композицію з поєднанням різних технік образотворчого та декоративного мистецтва.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Пенополіуританова основа, гіпс, акрил, муліне, металевий дріт, вовняні нитки, шовкові нитки


6. Консультанти розділів роботи (проекту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1.	Красноголовец О. С., Доцент, викладач каф. ом. УДУ ім. М.П. Драгоманова		
2.	Шевнюк О.Л., професор, зав. каф. ом. УДУ ім. М.П. Драгоманова		

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи (проекту)	Строк виконання етапів роботи (проекту)	Примітка
1.	Затвердження теми кваліфікаційної роботи	Листопад 2023	Вик.
2.	Збір теоретичного, практичного та творчого матеріалу до кваліфікаційної роботи	Грудень 2023 – травень 2024	Вик.
3.	Затвердження ескізів кваліфікаційної роботи	Травень 2024	Вик.
4.	Творча робота над кваліфікаційної роботи	Травень 02-вересень 24	Вик.
5.	Формулювання висновків кваліфікаційної роботи	Вересень 24	Вик.
6.	Попередній захист кваліфікаційної роботи	Листопад 2024	Вик.

7. Дата видачі завдання 29.11 2023 р.

Студент  Кучеренко Ю.В.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи (проекту)  Шевнюк О.Л.
(підпис) (прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Примітки:

1. Форму призначено для видачі завдання студенту на виконання дипломної роботи (проекту) і контролю за ходом роботи з боку кафедри і директора інституту (декана факультету).
2. Розробляється керівником дипломної роботи (проекту). Видається кафедрою.
3. Формат бланка А4 (210 × 297 мм), 2 сторінки

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ КОМІСІЇ ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ

Направляється студентка Кучеренко Юлія Володимирівна
(прізвище та ініціали)
до захисту кваліфікаційної роботи (проекту)
за напрямом підготовки **02 Культура і мистецтво**
спеціальністю **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація**
на тему: Композиція "Молитва роду". Методи дистанційного навчання
образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан Факультету _____ проф. Олефіренко Т.О.
(підпис)



Довідка про успішність

Кучеренко Ю.В.

(прізвище та ініціали студента)

за період навчання на педагогічному факультеті з 2023 року до 2024 року
повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з
таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно **61%**, добре **22%**, задовільно **17%**;

шкалою ECTS: A **61%**; B **22%**; C **17%**; D - %; E - %.

Секретар факультету _____

(підпис)

Адаменко Л.О.

(прізвище та ініціали)

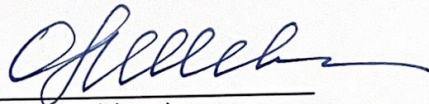
Вказ

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студентка

завдання кваліфікаційної роботи
 виконала повністю; творча
 робота є самостійною, оригіналь-
 ною, сповненою експериментальних
 знань; теоретична частина
 структурно виснаєві проблеми
 державного освітнього процесу

Керівник роботи (проекту)



(підпис)

"23" листопада 2024 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу (проект)

Кваліфікаційну роботу розглянуто.

Студентка Курченко О.В.
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даного проекту в комісії підсумкової атестації.

Завідувач кафедри

образотворчого мистецтва



професор О.Л.Шевнюк

Примітки:

1. Зазначаються дані щодо навчальних досягнень студента за період навчання у вищому навчальному закладі, висновок керівника дипломної роботи (проекту) та висновок кафедри про дипломну роботу (проект).
2. Формат бланка А5 (148×210 мм), 2 сторінки.

ВІДГУК НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ

Кучеренко Юлія Володимирівна

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація**

ОР **магістр**

Тема дипломної роботи

КОМПОЗИЦІЯ “МОЛИТВА РОДУ”.

**МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА
СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Матеріали:

Гіпс, альгінат, нитки, сітка, вишивка

1. Актуальність теми

У пропонуваній кваліфікаційній роботі вперше висвітлено актуальну проблему систематизації факторів, що впливають на залученість та активність студентів-художників у процесі дистанційного навчання та методів підвищення їхньої уваги і вмотивованості, характер розкриття якої підтверджує здатність магістра розв'язувати складні задачі та проблеми у галузі образотворчого мистецтва під час практичної діяльності або у процесі його навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог, що повною мірою відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікацій України.

2. Позитивні якості роботи

У дослідженні схарактеризовано чинні методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва, визначено ефективні та доступні платформи для дистанційної роботи зі студентами, виокремлено перспективи розвитку дистанційного навчання для творчих професій.

У творчій частині роботи авторка показала достатній рівень володіння інноваційними техніками скульптури та інсталяції, а також їх синтезування із вишивкою, вміння реалізовувати авторську ідею, працювати в матеріалі, застосовувати сучасні візуальні технології, враховувати емоційне значення смислового і формального рішення. Робота оригінальна, самостійна, характеризується яскравою авторською манерою, відповідає змісту теоретичного дослідження.

3. Практична цінність висновків і рекомендацій

Матеріали дослідження і творча робота стануть у нагоді викладачам ЗВО, які прагнуть навчати студентів засобами дистанційних технологій, всім, кого цікавлять проблеми сучасного українського мистецтва.

4. Наявність недоліків роботи

У дослідженні недостатню увагу приділено конкретним навчальним завданням в контексті організації дистанційного навчання у ЗВО художнього спрямування; творча робота містить недоліки композиційного і технічного рішення.

5. Загальна оцінка роботи

Робота заслуговує позитивної оцінки.

Науковий керівник _____

(підпис)

доктор педагогічних наук, професор _____ кафедри образотворчого мистецтва
Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

(вказати вчений ступінь, наукове звання, посада та місце роботи)



Шевнюк О.Л.

(прізвище, ініціали)

«06» листопада 2023 р.

РЕЦЕНЗІЯ НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ
Кучеренко Юлії Володимирівни

Зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
ОКР магістр

Тема дипломної роботи:

**КОМПОЗИЦІЯ “МОЛИТВА РОДУ”. МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО
НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Робота виконана на високому фаховому рівні і відповідає вимогам кваліфікації магістра образотворчого мистецтва.

У теоретичному дослідженні авторка досліджує методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти, акцентуючи увагу на актуальності такої форми навчання у зв'язку зі швидким розвитком сучасних технологій загалом та у сфері освіти зокрема.

У практичній роботі дипломантка показала високий рівень креативності та володіння текстильними і скульптурними техніками, знанням композиції та колористики. Поєднавши різні напрямки образотворчого мистецтва, а саме скульптуру та вишивку і різні техніки текстилю, авторці вдалось розкрити глибокий сенс, описаний у теоретичній частині. Такий результат абсолютно точно відповідає темі та завданню магістерської роботи.

Знання та досвід, отримані в процесі роботи над магістерським проектом, знадобляться у роботі як художнику так і майбутньому педагогу.

Серед недоліків теоретичної роботи можна назвати незначні синтаксичні помилки. У практичній роботі більше уваги варто було приділити виразності окремих елементів. Зауваження не суттєві і не впливають на загальне позитивне сприйняття.

Робота виконана на високому рівні і заслуговує позитивної оцінки. Магістерська робота Кучеренко Юлії “КОМПОЗИЦІЯ “МОЛИТВА РОДУ”. МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ” може бути представленою до захисту, а студентка заслуговує присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня “магістр”.

Рецензент


(підпис)

Засць Євгенія Анатоліївна

Керівник приватної художньої студії
«Майстерня мрії»,
художниця, викладач

17 листопада 2024 р.



Довідка
про результати антиплагіатної перевірки магістерської роботи

Комісією з академічної етики педагогічного факультету Українського державного університету імені Михайла Драгоманова здійснено перевірку магістерської роботи на тему: **КОМПОЗИЦІЯ “МОЛИТВА РОДУ”. МЕТОДИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

студентки (та) 2 курсу спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація щодо дотримання норм академічної етики.

ПП студента **Кучеренко Юлія Володимирівна**

За результатами аналізу роботи та аналізу звіту подібності, який було згенеровано з метою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості з використанням антиплагіатної програми Turnitin (10%), а також аналізу звіту подібності з метою виявлення візуальних збігів з використанням платформ Google I Pinterest, комісія дійшла до наступного висновку (*вибрати один з варіантів*):

1) Комісією *не виявлено* академічного плагіату. Виявлені текстові збіги є загальноживаними фразами та повторювальними елементами оформлення наукового тексту. Візуальні збіги відсутні. Дана магістерська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

2) Комісією частково виявлений академічний плагіат. Дана магістерська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

3) Комісією виявлено академічний плагіат (обґрунтування факту академічного плагіату додається). Дана магістерська робота не може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

4) Інше

Голова комісії

Секретар комісії



Матвієнко О.В.

(прізвище, ініціали)

Шулигіна Р.А.

(прізвище, ініціали)

Дата 11 листопада 2024 р.

PAPER NAME

Кучеренко.docx

WORD COUNT

5175 Words

CHARACTER COUNT

35120 Characters

PAGE COUNT

30 Pages

FILE SIZE

1021.0KB

SUBMISSION DATE

Nov 9, 2024 5:52 PM GMT+2

REPORT DATE

Nov 9, 2024 5:53 PM GMT+2

● **10% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 10% Internet database
- 2% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 2% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 10 words)

Summary

Звіт подібності

метадані

Заголовок

Кучеренко

Автор

Науковий керівник / Експерт

Кучеренко Юлія

Олена Матвієнко

підрозділ

Dragomanov Ukrainian State University

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв	Ⓜ	6
Інтервали	A→	0
Мікропробіли	␣	0
Білі знаки	␣	0
Парафрази (SmartMarks)	а	1

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

0.23%

0.23%

КП 1

25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

0.50%

0.50%

КЦ

5227

Кількість слів

40426

Кількість символів

Подібності за списком джерел

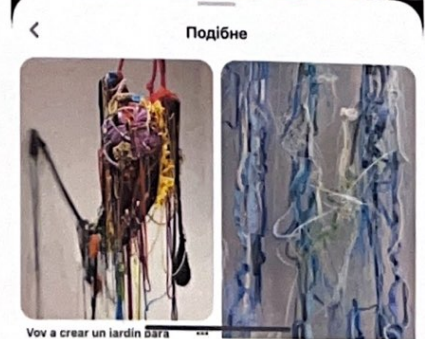
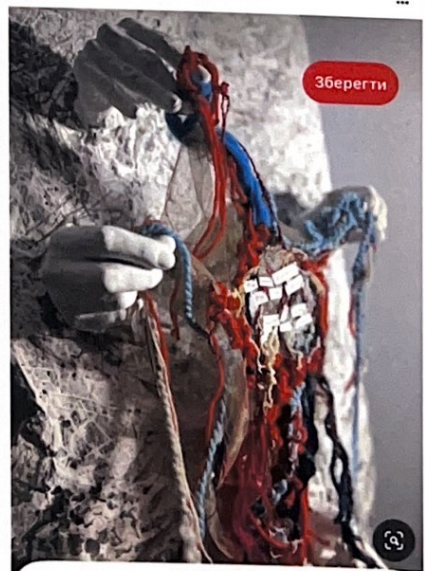
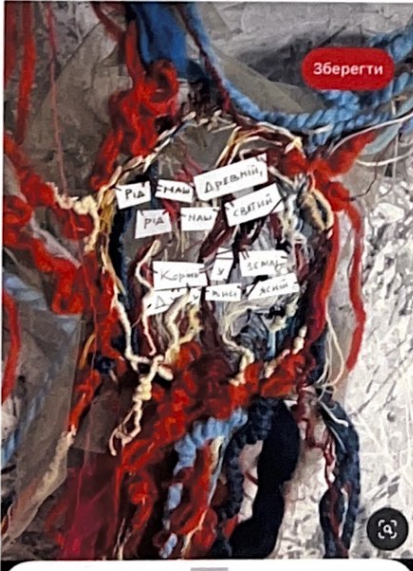
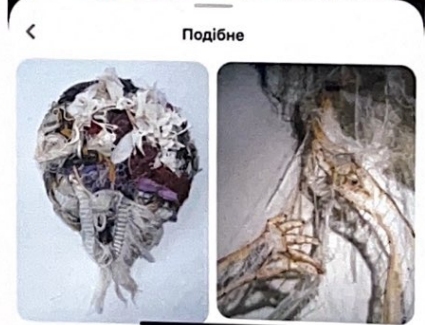
Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Колір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Колір тексту

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	
1	Афанасенко_original_26062024_112636 11/14/2024 Dragomanov Ukrainian State University (Dragomanov Ukrainian State University)	7	0.13 %
2	Зелінська_original_26062024_112639 11/14/2024 Dragomanov Ukrainian State University (Dragomanov Ukrainian State University)	5	0.10 %

з домашньої бази даних (0.23 %)





Зберегти

Подібне

Healing Quilts – Stephanie's Creations



Gift Ideas for Cooks [Creative and inexpensive]



Textile art / Fabric Manipulation



Deborah Griffing

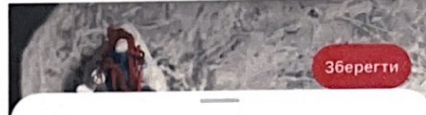


Зберегти

Подібне



High Point Market 2019 Brings New Design Trends...



Зберегти

Подібне



wearable art – morganculture



Зберегти

Подібне



Une artiste hongroise attache de la dentelle à de...



ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. СИНТЕЗ ТРАДИЦІЙНИХ І СУЧАСНИХ ТЕХНІК У ДЕКОРАТИВНОМУ МИСТЕЦТВІ	6
1.1. Інтеграція непокєднєваних технїк у декоративнєму мистецтві: скульптура та вишивка	6
1.2. Аналіз аналогів і прототипів творчої роботи	9
1.3. Творча робота над художнім і технологїчним виготовленням авторської композиції	10
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	12
2.1. Переваги та виклики дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва закладів вищої освіти	12
2.2. Інструменти та платформи для дистанційного навчання образотворчого мистецтва	16
2.3. Методи дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва в закладах вищої освіти	20
ВИСНОВКИ	27
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	29
ДОДАТКИ	33
	36

ВСТУП

Сучасні реалії диктують нові умови й тенденції освіти, культури та мистецтва, адже насиченість інформаційного поля та швидкість зміни новин і трендів змушують людину підлаштовуватись, а разом з цим і удосконалювати усі формоутворювальні процеси нової особистості. Зараз мова іде не лише про позитивні сторони оптимізації життєдіяльності, такі як: підвищення комфорту комунікації, швидка доступність інформації та зменшення людської праці з розвитком технологій — це виклик новому суспільству, адже тепер людина повинна не просто користуватись благами цифровізації, але і значно швидше розвиватись, знаходити креативні рішення для ефективного використання нових можливостей. Тому це кардинально змінює методи та стратегії розвитку освіти, зокрема у сфері образотворчого мистецтва.

Синтез традиційних і сучасних технік в образотворчому та декоративному мистецтві є важливим аспектом розвитку мистецьких напрямів в ХХ та ХХІ століттях. Поєднання класичних методів (як-от живопис на полотні, скульптура, кераміка) з інноваційними технологіями (цифрові медіа, фотографія, інсталяції) дозволяє художникам експериментувати, переосмислювати спадщину та створювати нові естетичні досвіди.

Актуальність теми дослідження методики дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва у закладах вищої освіти постійно зростає та найважливіше полягає у глобальній цифровізації, педагогічних інноваціях та глибокому вивченню психології мотивації. Ці теми привертають увагу багатьох зарубіжних та вітчизняних науковців: Адамс Р.Дж., Діханц Х., Бодендорф Ф., Еккерт Б. А., О. Басанець, Ю. Басанець, Л. Ейвас, С. Лопухова, О. Пікущий, В. Бондар, О.Шевнюк, О. Школьна, О. Бобир та ін. Науковці наголошують на тому, що в сучасних закладах вищої освіти, де здійснюється підготовка означених фахівців, важливим є органічне поєднання академічної й цифрової компонентів. Крім того, М. Пічкур, Л. Полудень, І. Демченко та Г. Сотська досліджують зміни

методології навчання майбутніх художників у зв'язку з потужним впливом на освітній процес сучасних цифрових технологій.

Мета дослідження — структурувати чинні методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти.

Завдання дослідження:

- дослідити чинні методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва;
- виокремити проблеми та перспективи розвитку дистанційного навчання для творчих професій;
- визначити ефективні та доступні платформи для дистанційної роботи зі студентами образотворчого мистецтва;
- проаналізувати твори з поєднанням класичних та сучасних технік образотворчого та декоративного мистецтва;
- створити авторську композицію з поєднанням різних технік образотворчого та декоративного мистецтва.

Об'єкт дослідження — навчання образотворчого мистецтва студентів закладів вищої освіти в умовах дистанційної освіти.

Предмет дослідження — методи дистанційного навчання, ефективні у формуванні художніх та технічних навичок студентів.

Методологія дослідження — для розв'язання поставлених окреслених задач були використані такі спеціальні методи:

Аналіз літератури: вивчення наукових публікацій, досліджень і статей про дистанційне навчання та методи викладання мистецтва.

- Соціологічне опитування: анкетування студентів для визначення основних проблем, пов'язаних із дистанційним навчанням.
- Експертні інтерв'ю: проведення інтерв'ю з педагогами й експертами для оцінки ефективності існуючих методів і можливостей їх покращення.
- Спостереження: аналіз процесу дистанційного навчання в реальному часі, щоб виявити ефективність та проблеми.

Також були використані ряд загальнонаукових методів: аналіз, синтез, дедукція, узагальнення та порівняння.

Наукова новизна: вперше було систематизовано фактори, що впливають на залученість та активність студентів-художників під час дистанційного навчання та методи підвищення їх уваги і вмотивованості.

Практичне значення роботи полягає у детальному аналізі методів дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва у вищих навчальних закладах за останні роки, розгляді їхніх переваг та недоліків, а також у розробці більш структурованої системи підходів з метою підвищення ефективності навчального процесу. Дослідження враховує індивідуальні особливості студентів, що включають типологічні особливості нервової системи, реакції на навчальні стимули та поведінкові моделі. Також розглядаються способи покращення технічної сторони дистанційного навчання — перелік найбільш актуальних платформ та програм, які сприяють осучасненню навчального процесу, розвитку комунікативних і креативних навичок студентів. Дане дослідження може стати основою для трансформації освітніх програм з метою забезпечення більшої залученості, покращення взаємодії між викладачем і студентом та оптимізації дистанційного навчання для студентів-художників і дизайнерів.

Матеріали дослідження апробовано на науковій конференції “Науковий простір студента: пошуки і знахідки”: XI Всеукраїнської науково-практичної студентської інтернет-конференції та оприлюднено у науковій статті автора: Кучеренко Ю.В. Освітня політика та особливості її трансформації в умовах дистанційного навчання в Україні: матеріали науково-практичної конференції м. Київ 29 березня 2024 р. Науковий простір студента: пошуки і знахідки, 2024. Ч.2. (Додаток В, 1.1.)

РОЗДІЛ 1. СИНТЕЗ ТРАДИЦІЙНИХ І СУЧАСНИХ ТЕХНІК У ДЕКОРАТИВНОМУ МИСТЕЦТВІ

1.1. Інтеграція непоєднаних технік у декоративному мистецтві: скульптура та вишивка

Синтез традиційних і сучасних технік в образотворчому та декоративному мистецтві є важливим аспектом розвитку мистецьких напрямів в ХХ та ХХІ століттях. Поєднання класичних методів, як, наприклад, живопис на полотні, скульптура чи кераміка з інноваційними технологіями: цифрові медіа, фотографія, інсталяції тощо — дозволяє художникам експериментувати, переосмислювати спадщину та створювати нові естетичні досвіди.

Зустріч традицій і сьогодення у техніках образотворчого мистецтва — це процес, в якому минуле та сучасність зустрічаються для створення нових форм художнього вираження. Це явище відображає важливу філософську ідею: мистецтво є динамічним, і його розвиток ґрунтується на постійному діалозі з історією. Митці намагаються поєднати минуле і сучасне не тільки як відгук на культурні та соціальні зміни, а й як пошук нових способів самовираження і розширення можливостей візуальної мови.

У філософському сенсі таке експериментальне поєднання базується на ідеї взаємодії контекстів. Традиційні техніки, такі як класичний живопис, скульптура або графіка, несуть у собі певний код культури та епохи, до якої вони належать. Вони є уособленням майстерності, знань і досвіду попередніх поколінь. Сучасні техніки, такі як цифрове мистецтво, мультимедійні інсталяції (Додаток А, 1.12.), або нові матеріали (Додаток А, 1.11), представляють поточні технологічні досягнення і відображають світогляд сучасної людини.

Поєднуючи ці техніки, митці створюють простір для інтерпретацій, який дозволяє переосмислити класичні форми через призму сучасності. Наприклад,

цифрова анімація може використовувати елементи класичного живопису (Додаток А, 1.9.), зберігаючи при цьому сучасну динамічність і тематику.

Традиційні матеріали (фарби, глина, метал) часто використовуються разом із сучасними (пластик, скло, цифрові елементи тощо). Цифрові технології дозволяють художникам експериментувати з кольором, формою, текстурою на етапі ескізу або вже в процесі створення твору. Якщо говорити про інтеграцію цифрових технологій, то сучасне мистецтво активно використовує технології віртуальної та доповненої реальності, інтерактивність, лазерне різання, 3D-друк, що дозволяє перетворювати класичні техніки на інноваційні форми вираження.

Також важливою тенденцією є змішування культурних традицій, адже художники часто звертаються до народного мистецтва, елементів традиційних ремесел різних народів світу, використовуючи їх у контексті сучасного глобалізованого світу. Це дозволяє відкрити нові сенси через переосмислення старих тем і традицій.

В Україні дослідження теми поєднання різноманітних технік в образотворчому мистецтві є важливою частиною мистецтвознавчих досліджень. Серед науковців, які аналізують комбінування різних матеріалів та методів у художній практиці, слід виділити публікації, представлені в збірниках Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, зокрема такі, що зосереджені на новаторських підходах до створення сучасного мистецтва через розвиток креату і технологій, наприклад Балтазюк І.[1] та Каменетська Ю. У цьому напрямі українські науковці працюють над розширенням можливостей традиційного мистецтва, інтегруючи інноваційні матеріали та техніки для збільшення варіативності художнього вираження та емоційного впливу творів мистецтва.

Наприклад, спеціалісти науково-дослідних установ, таких як Національна академія мистецтва, досліджують способи візуальної трансформації через комбінування традиційних і сучасних методів, що особливо актуально в умовах розвитку сучасних мистецьких практик та дистанційного навчання [2].

Пошук нових рішень у мистецтві є частиною універсальної творчої концепції — це дослідження кордонів та меж форми, кольору, матеріалу і змісту. Художники, поєднуючи традиційне з сучасним, часто прагнуть дати відповідь на питання: що насправді є мистецтвом у сучасному світі, де переплітаються культура, технологія та людина? Це також виклик і глядачеві: як змінюється сприйняття класики у контексті нових технологій?

Поєднання традицій і новацій часто стає предметом гарячих суперечок. На стику між минулим і сучасним, багато художників свідомо шукають шокуючі способи порушити теми, що можуть викликати суспільне обурення, оскільки це забезпечує розголос їх робіт. Історія світового мистецтва має яскраві приклади нестандартних рішень, результатів пошуку нових поглядів і концепцій, такими представниками є Демієн Герст (Damien Hirst) і його «Мати природа» (Mother and Child Divided), Марсель Дюшан (Marcel Duchamp) і його «Фонтан», Джефф Кунс і його серія «Balloon Dog» та інші.

Таким чином, синтез традиційного і сучасного — це не лише технологічний експеримент, а й концептуальний, який відкриває нові можливості для розуміння минулого і створення майбутнього в мистецтві.

1.2. Аналіз аналогів і прототипів творчої роботи

Поєднання скульптури та текстилю в мистецтві має багату історію і зустрічається у творчості багатьох сучасних і класичних митців. Це дозволяє створювати роботи, які поєднують тактильні властивості текстилю з тривимірною виразністю скульптури (Додаток А, 1,11). У пошуку прототипів для натхнення у процесі створення декоративної композиції “Молитва роду” ми звернули увагу на ряд митців, що сміливо поєднували різні техніки у своїй творчості.

Французько-американська художниця, Луїза Буржуа, яка часто використовувала текстиль у поєднанні зі скульптурою, досліджувала теми пам'яті та тілесності. Наприклад, у її роботах з тканини, зшиті вручну, вона створює образи людських тіл і абстрактних форм [14], які поєднують тактильність текстилю з експресивністю скульптури.

Американський художник, Кріс Бурден, використовував текстиль (Додаток А, 1.11) як символ соціальних і політичних процесів у своїй роботі. Його підхід до тканин, як до частини великої композиції став особливим джерелом натхнення для поєднання різних матеріалів і технік у моїй роботі.

Подібні прийоми поєднання також часто зустрічається в культурі та мистецтві давніх племен, а саме у створенні ними традиційних масок і обрядових костюмів. В африканському та океанському мистецтві скульптура і текстиль часто поєднуються в їх етнічних нарядах не лише для створення форми, але і для додавання руху і символіки (Додаток А, 1.2.).

Експерименти з техніками відкривають нові горизонти для самовираження і часто ведуть до інновацій. Такі експерименти стимулюють еволюцію мистецтва, оскільки з кожним новим кроком мистецькі концепції стають складнішими і багатошаровими. Водночас, глядач отримує новий досвід, адже сучасне мистецтво часто працює з його емоціями та сприйняттям реальності.

1.3. Творча робота над художнім і технологічним виготовленням авторської композиції

Сам акт “молитви” у назві композиції є символом об’єднання, звернення до духовної спадщини роду. В такому контексті текстиль, а саме авторське полотно із текстом молитви, передає взаємодію між людьми, як молитва, що охоплює усіх представників роду. Скульптура у цьому випадку є символом міцного підґрунтя, на якому тримається рід і який передається з покоління в покоління. Про це свідчать долоні різного розміру і форм як символ різних поколінь, що тримають текстильну молитву і традиції роду, як витончений, легкий і м’який, проте особливо важливий елемент усієї композиції.

У процесі дослідження теоретична робота над методичною частиною надихнула мене на спрощення процесів творення, як і технології впливають на доступність та швидкість освіти. А саме замінити ручне створення глиняної скульптури на швидкі гіпсові литі форми.

У результаті творчого пошуку шляхом ескізування було створено декілька варіантів декоративної композиції, проте всі вони зовні були дуже схожі, але технічно мали деякі відмінності.

Процес створення гіпсових відбитків для композиції «Молитва роду» передбачав поетапну роботу з альгінатом та гіпсом для отримання точних форм п’яти рук різних за формою і сенсами (Додаток Д, 1.5-1.9). А саме одна рука жінка, одна рука чоловіка, одна рука дитини, одна рука людини похилого віку і рука підлітка. Спершу кожен член родини занурював руку в суміш альгінату – швидкотвердого матеріалу, що дозволяє зберегти найдрібніші деталі шкіри (Додаток Д, 1.9). Після затвердіння альгінату форму обережно знімали й заповнювали гіпсом, який поступово приймав точну форму руки до найменших деталей

Коли гіпс затвердів, ми обережно видаляли альгінат, а отримані відтиски рук символічно зберігали індивідуальність кожної долоні (Додаток Д, 1.8). Ця композиція об'єднала естетичний і символічний зміст, відображаючи родинні зв'язки та духовну єдність, укорінення в традиціях та спадкових цінностях.

Кожен відбиток руки був зафіксований у дії, тобто кожна рука кінчиками пальців імітує жест утримання тканини (самотканого полотна (Додаток Д, 1.4)), на якому присутні друковані слова “Молитви роду” — авторська поезія:

МОЛИТВА РОДУ

Рід наш древній, рід наш святий,
Корінь у землі, дух у висі ясній.
Силу нащадкам даєте щодня,
Щоб не згасала в серці зоря.

(Додаток Д, 1.3)

Кольори та форми ниток символізують родові зв'язки, а прозора тканина — швидкість і невловимість часу. Контрасти розмірів і форма рук нагадують глядачу про всеохопне різноманіття родових зв'язків, а фактура каменю в основі композиції наголошує на міцності й важливості родини у житті людини (Додаток Д, 1.13).

РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

2.1. Переваги та виклики дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва закладів вищої освіти

Дистанційне навчання в закладах вищої освіти набуло поширення з початку 2020 року через пандемію COVID-19, що стало поштовхом для розвитку нових підходів у сфері освітніх технологій [7]. Однією з найскладніших сфер для повного переходу на дистанційний формат є освіта в галузі образотворчого мистецтва.

Однією з найбільших переваг дистанційного навчання є гнучкість, яка дозволяє студентам самостійно планувати свій навчальний графік. Студенти мають можливість обирати зручний для себе час для опрацювання лекційного матеріалу, виконання завдань та самостійної творчої роботи. Ця гнучкість дозволяє краще адаптувати навчальний процес до індивідуальних ритмів роботи, що є важливим для творчих професій, де особистий підхід до часу є ключовим фактором продуктивності.

Дистанційне навчання відкриває доступ до великої кількості освітніх ресурсів, включаючи відеолекції, онлайн-курси, цифрові бібліотеки, а також майстер-класи від міжнародних фахівців. Це сприяє розширенню горизонтів студентів і їхній інтеграції у світову артспільноту. Окрім того, студенти можуть брати участь у міжнародних конкурсах, форумах і виставках, не полишаючи власного місця навчання.

Дослідження Шевнюк О. Л. та Бондара В.М. підкреслює важливість електронного портфоліо як засобу демонстрації творчого розвитку студентів у контексті сучасного ринку праці [20]. Використання цифрових платформ, таких

як Keynote, Canva та Prezi, сприяє осучасненню навчального процесу, орієнтованого на індивідуальні потреби та рівень підготовки студентів. Поєднання традиційних та цифрових методів представлено як чинник, що посилює креативне мислення та розширює можливості візуальної мови студентів, забезпечуючи їм додаткові інструменти для розвитку в професійному середовищі.

В умовах сучасного артринку знання цифрових технологій є обов'язковими для художників. Дистанційне навчання стимулює студентів використовувати різноманітні графічні програми, платформу для 3D-моделювання, відеоредактори та інші цифрові інструменти. Це сприяє розвитку професійних навичок, які відповідають вимогам сучасної індустрії.

В процесі дослідження нами було проведено опитування студентів-художників (Додаток Б, 1.1.) декількох різних вузів, а саме УДУ ім. М.П. Драгоманова Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М. Бойчука та студентів кафедри Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького. Загальна вибірка студентів була невеликою, проте нам особливо важливо було опитати представників переважно третього та четвертого курсів різних навчальних закладів, аби ці студенти мали досвід дистанційної та очної форм навчання із різними викладачами та за різних умов. Запитання були сформовані з огляду на вже існуючі проблеми та виклики студентів у процесі дистанційного навчання, проте відповіді на деякі з них стали здивуванням, в більшості випадків, вони підтвердили низький рівень ефективності дистанційного навчання. Цікавим є те, що учасниками опитування були запропоновані варіанти вирішення проблем та оптимізації процесу дистанційного навчання.

Більшість опитаних вважають, що якість дистанційної освіти поступається традиційній. Причинами такого сприйняття є низка труднощів, з якими стикаються студенти під час дистанційного навчання. Перш за все, це недостатній рівень взаємодії з викладачами, що відзначило понад половину

учасників опитування (Додаток Б, 1.2.). Така проблема підриває мотивацію студентів і часто викликає почуття ізоляції, яке складно подолати у віртуальному середовищі.

Серед інших ключових проблем студенти назвали брак мотивації та технічні труднощі, включаючи нестабільне підключення до Інтернету або проблеми з платформами для навчання. Ці недоліки залишаються суттєвим бар'єром для ефективної освіти. Домашнє середовище, яке часто не пристосоване до навчання, також негативно впливає на концентрацію та продуктивність.

З огляду на результати опитування, очевидно, що дистанційне навчання потребує низки змін. Основні рекомендації студентів включають:

1. Збільшення кількості відеоуроків. Це дозволить покращити інтерактивність процесу навчання.
2. Покращення зворотного зв'язку. Викладачі повинні бути активнішими у комунікації зі студентами.
3. Розвиток технічної підтримки. Важливо забезпечити стабільність роботи платформ для навчання та надати студентам можливість швидко вирішувати технічні проблеми.

Важливим аспектом є також психологічна підтримка студентів, адже дистанційне навчання може викликати відчуття ізоляції, яке впливає на загальну мотивацію та результати навчання [16].

Дистанційне навчання також має певні переваги, які помітили респонденти. Наприклад, відсутність необхідності витратити час на дорогу до навчального закладу дозволяє зосередитися на виконанні завдань або більше часу присвятити відпочинку. Водночас це не компенсує багатьох недоліків такого формату.

Дистанційна форма навчання знижує витрати на проживання, проїзд та інші побутові витрати, що робить вищу освіту більш доступною. В умовах дистанційного навчання студенти можуть навчатися, перебуваючи вдома, що

особливо важливо для тих, хто живе у віддалених районах або немає фінансової можливості проживати в іншому місті.

Одним із найбільш очевидних викликів для студентів образотворчого мистецтва є відсутність доступу до фізичних матеріалів та інструментів [12,6], таких як фарби, полотно, скульптурні матеріали, кераміка тощо. Образотворче мистецтво значною мірою залежить від роботи з матеріальними засобами вираження, а дистанційний формат значно ускладнює або робить неможливим цей процес. Відсутність доступу до майстерень та студій обмежує можливості для створення великих проектів або експериментів з матеріалами.

Навчання мистецтва часто передбачає активну взаємодію зі студентами, викладачами та мистецькою спільнотою. Соціальні взаємодії, обмін думками та критика є невіддільною частиною навчального процесу, що допомагає студентам вдосконалювати свої роботи. У дистанційному форматі ці аспекти значно послаблюються. Відсутність фізичної присутності у навчальній спільноті може призвести до зниження мотивації та втрати важливих елементів навчального середовища [25]. Загалом конкуренція в колективі щеплена зі шкільних років не є позитивною компонентою розвитку особистості, оскільки це зовнішня мотивація, і тут акцент на змагання з однолітками, що супроводжується рядом негативних емоцій в процесі й тим паче в результаті програшу. Тому реформа заборони публічної оцінки в закладах середньої освіти є важливою та матиме свої плоди з роками, але доки вона не реалізована абсолютно, то відсутність конкуренції під час дистанційного навчання є фактором, що знижує мотивацію студентів, які звикли працювати в системі змагань.

Дистанційне навчання вимагає від студентів високого рівня самодисципліни, оскільки викладачі не мають можливості безпосередньо контролювати процес виконання завдань. Багато студентів, особливо на початкових етапах навчання, можуть поставати перед труднощами у самостійній організації часу, що призводить до зниження продуктивності та відставання у навчальному плані. Крім того, відсутність чіткої структури і контролю може

впливати на рівень мотивації студентів, особливо якщо вони не отримують регулярного зворотного зв'язку [26].

Дистанційне навчання для студентів образотворчого мистецтва закладів вищої освіти має свої переваги та виклики. Воно надає студентам гнучкість, доступ до світових ресурсів та можливість удосконалення цифрових навичок, що є важливими для сучасного художника [18]. Водночас цей формат стикається з серйозними проблемами, зокрема з відсутністю доступу до фізичних матеріалів, соціальної взаємодії, технічними обмеженнями та труднощами з самодисципліною.

Для забезпечення якісної освіти в умовах дистанційного навчання необхідні додаткові зусилля з боку закладів вищої освіти щодо створення гібридних навчальних моделей, які б поєднували переваги дистанційного навчання з можливостями для фізичної практики, а також підтримка студентів у розвитку навичок самодисципліни та організації часу.

2.2. Інструменти та платформи для дистанційного навчання образотворчого мистецтва

Під час дистанційного навчання важливо використовувати програми, які сприяють не лише творчому розвитку, а й активній взаємодії, залученості та мотивації студентів. Запропоновані у дослідженні програми допоможуть підтримувати високий рівень залученості та оптимізація освітнього процесу студентів під час дистанційного навчання загалом.

Miro — це онлайн-дошка для спільної роботи. Вона дозволяє створення інтерактивних дошок, на яких студенти можуть малювати, залишати нотатки, ділитися ідеями — це добре впливає на творчий пошук та покращення колективної співпраці, візуальне середовище стимулює креативність. Викладачі можуть організовувати брейнстормінги, працювати з групами в режимі реального часу. Аналогами цієї платформи також є Google Jamboard та Padlet. Дещо схожою на них є також онлайн платформа Trello — це інструмент для

управління проектами. За допомогою якого можна створювати візуальні дошки для організації завдань і спільних проектів. Викладач може створювати структуру проекту, встановлювати дедлайни, а студенти можуть бачити прогрес і контролювати свої завдання. Ця платформа чудово підходить для управління індивідуальними або груповими проектами, трекінгу прогресу й організації роботи. Це дозволяє студентам краще організувати свою навчальну діяльність.

Особливо важливим методом у покращенні залученості студентів до навчання, підвищення їх мотивації на всіх етапах та регулярного контролю, що підкріплюється аналізом засвоєних знань, є такі програми як Trello та Mentimeter. Ці платформи створені для інтерактивних вікторин і опитувань, де студенти можуть відповідати в реальному часі. Вони використовуються для перевірки знань, стимуляції інтересу до матеріалу та розваги під час навчання. Це інтерактивний спосіб мотивувати студентів до активної участі. У випадку з Mentimeter студенти можуть відповідати через свої пристрої, а результати показуються на екрані в режимі реального часу. Це може заохотити студентів до активної участі у дистанційних заняттях.

Невіддільними платформами для зв'язку є ті, що дозволяють створення відеоконференцій, наприклад Google Meet, Zoom (із функціями Breakout Rooms), Skype, різноманітні месенджери, що дозволяють створення групових відеодзвінків тощо. Особливо зручним та інноваційним в освітньому процесі є відеоконференцзв'язок з можливістю розподілу студентів на невеликі групи для окремих обговорень. Адже в такому випадку викладач може створювати окремі кімнати для групової роботи студентів, що дозволяє працювати в командах, як під час офлайн-зустрічей. Таким чином студенти можуть отримувати індивідуальні консультації, а потім повертатися до загальної сесії для обговорення.

Для організації дистанційної співпраці, процесу спільної організації та обговорень, рекомендуємо використовувати такі платформи як Slack або Notion. Перша більше підходить для командної роботи, вона дозволяє спілкуватися в

чатах, організовувати бесіди за темами та обмінюватися файлами, відео, посиланнями, а також підтримує інтеграцію з іншими інструментами, такими як Google Drive, Trello та інші. Notion своєю чергою більше схожий на універсальний органайзер для заміток, завдань і проектів. Ця програма допомагає в організації інформації, матеріалів і проектів у вигляді інтерактивних баз даних.

Надзвичайно важливим елементом викладання академічних дисциплін, що потребують практичної залученості є надання студентам зворотного зв'язку і корекція їхніх помилок. Викладач повинен бути на зв'язку для відповіді на запитання, консультацій щодо виконання завдань, а також для аналізу робіт, пропонуючи корисні поради та критичні зауваження для вдосконалення навичок. Без такого контакту під час дистанційного навчання стає складніше виправляти помилки і давати рекомендації.

Будувати нові нейрони не достатньо їх важливо закріплювати практичними завданнями та повторенням з інтервальними паузами та відпочинком для ефективного засвоєння інформації [10].

Особливо корисними для навчання студентів образотворчого мистецтва є спеціальні програми для цифрового малювання або графічні редактори. Такі програми розвивають базові навички, одночасно дозволяючи експериментувати та вивчати нові техніки. Дослідження виявило чимало таких платформ і додатків, найбільш відомими з яких є Adobe Photoshop (найпопулярніший графічний редактор для роботи з растровими зображеннями) та Adobe Illustrator (векторний графічний редактор, який дозволяє створювати логотипи, ілюстрації та інші елементи графічного дизайну. За допомогою цих програм студенти можуть створювати цифрові малюнки, редагувати фотографії, експериментувати з кольором, текстурами та фільтрами, а також створювати логотипи, ілюстрації та інші елементи графічного дизайну.

Для студентів, які хочуть працювати з ілюстраціями та дизайном, але потребують більш доступної програми рекомендуємо використовувати Affinity Designer — це добра альтернатива Adobe Photoshop та Illustrator для створення

векторних і растрових зображень, адже підтримка цих обох режимів одночасно, дає можливість створювати багат шарові зображення.

Ці програми ідеально підходять для комп'ютера або ноутбука, проте для цифрового малювання на iPad рекомендовано використовувати Procreate. Ідеально підходить для студентів, які люблять працювати з планшетом і хочуть створювати цифрові ілюстрації мобільно та швидко “в дорозі”. Простий інтуїтивно зрозумілий набір інструментів для малювання, живопису та ілюстрацій з реалістичною симуляцією матеріалів (олівці, фарби, пензлі тощо).

Для швидких замальовок та ескізування без складних інструментів рекомендовано використовувати Autodesk SketchBook — це інтуїтивно зрозуміла програма для малювання, яка дозволяє працювати з цифровими ескізами, її перевагами є простий інтерфейс, який підходить для створення ескізів, роботи з шарами та різними кистями.

До речі переважна більшість програм для цифрового малювання мають великий спектр пензлів, що імітують реалістичні художні матеріали, такі як фарби, пастель, олівці. Це дозволяє студенту швидко та бюджетно створити імітацію різних технік у цифрі без опанування та глибокого вивчення технології використання цих матеріалів на практиці у реальному житті. Такі прийоми також дозволяють легко переходити від фізичних матеріалів до цифрових, тим самим поєднувати традиційні і сучасні техніки [17]. Програми, які дозволяють використовувати подібні прийоми це також ArtRage і Corel Painter, а, наприклад, Tayasui Sketches — це зручна програма для малювання й ескізування, але на мобільних пристроях також з можливістю імітації традиційних технік рисунка і живопису, але в цифрі.

Для навчання в напрямку 3D-моделювання та анімації рекомендовано використовувати доступні та зрозумілі програми, такі як Blender або Krita. Вони ідеально підходять для початківців, які хочуть спробувати свої сили в цифровому малюванні без великих фінансових вкладень.

У підсумку варто зазначити, що для початківців важливо почати з нескладних програм, таких як Krita або Procreate, які мають зручний інтерфейс та інтуїтивно зрозумілі інструменти. Photoshop та Illustrator своєю чергою є незамінними інструментами для тих, хто планує професійно займатися цифровим мистецтвом чи графічним дизайном. Для навчання і роботи з тривимірним мистецтвом, Blender — це потужний і безплатний інструмент для розвитку навичок у 3D-моделюванні.

Ці програми допоможуть студентам образотворчого мистецтва вивчити різні техніки та знайти власний стиль, одночасно розвивати творчі й креативні здібності.

2.3. Методи дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва в закладах вищої освіти

Дистанційна форма навчання академічних дисциплін вимагає від усіх учасників освітнього процесу адаптації до нових умов і активного використання сучасних технологій. При належній організації та індивідуальному підході, така форма навчання може бути ефективною для розвитку художніх навичок, проте як вже було описано у попередніх розділах, важливим фактором, що впливає на якість навчального процесу є саме мотивація студентів, їх залученість та готовність до навчання. Для покращення навчальних здібностей у традиційній педагогіці є чимало методів активізації студентів, деякі з них є універсальними та не потребують фізичної присутності викладача і студента, бо є доступними як техніка самовдосконалення [9].

Основними підходами до організації дистанційного навчання мають стати стимулювання активності студентів та формування їхньої самостійності, зокрема через можливість повної персоналізації освітнього процесу.

Методи, що описані у дипломній роботі, підібрані відповідно до особливостей творчого складу розуму та психології творчих особистостей, адже варто зважати на швидкість та рухомість нервової системи митців.

Встановлення чітких цілей та поділ великої мети на менші, досяжні етапи. Великі, амбітні цілі можуть бути мало мотивувальними та навіть настрашливими через їхню складність. Розбиття на маленькі завдання дозволяє бачити прогрес і підтримувати мотивацію. Це також допомагає уникати прокрастинації, оскільки виконання невеликих завдань здається легшим [16].

Розвиваючи тему поділу цілого на частини, варто зазначити, що важливим фактором, який впливає на ефективність навчання є грамотний розподіл часового ресурсу або тайм-менеджмент. Ефективною є техніка “Помодоро” — це метод управління часом, який був розроблений ще наприкінці минулого століття, його принц полягає у роботі в інтервалах по 25 хвилин з короткими перервами [8]. Поділ часу на інтервали з короткими перервами допомагає зосередитися на виконанні завдань та запобігає вигоранню. Після кількох таких сесій можна робити довшу перерву. Для зосередженої творчої роботи, коли важливо концентруватися на певних завданнях і уникати перевтоми. Техніка “Помодоро” є дуже універсальною і може бути адаптована під різні потреби та ритми роботи, що робить її ефективним інструментом для розвитку самодисципліни.

Візуалізація прогресу один із методів підсилення мотивації, адже вона допомагає побачити свій прогрес наочно, вже зараз, що мотивує рухатися далі. Це може бути графік завдань, карти ідей або діаграми, які відображають, скільки завдань виконано, для реалізації можна використовувати платформи, які дозволяють створення дошок і мудбордів. Студент може створити діаграму, де кожен завершений проект або роботу позначено кольорами, що відображає його прогрес і досягнення.

Широка база нейронних досліджень мозку свідчать про те, що важливим компонентом, що викликає труднощі мотивації є відсутність комунікації та конкуренції в колективі, на мою думку конкуренція в колективі як явище загалом

щеплена зі шкільних років не є позитивною складовою розвитку особистості, оскільки це зовнішня мотивація, і тут акцент на змаганні з однолітками, та здібностями інших людей, а не своїх власних, що супроводжується рядом негативних емоцій в процесі або в результаті програшу. Тому реформи, які направлені на заборони публічної оцінки в навчальних закладах усіх категорій освіти є важливою та матиме свої плоди з роками. Проте доки вона не реалізована абсолютно, то відсутність конкуренції під час дистанційного навчання є фактором, що знижує мотивацію студентів, які звикли працювати в системі змагань.

Регулярне самоаналізування та оцінка свого прогресу як методи, які є похідними від рефлексії, дозволяють зрозуміти, що працює, а що ні, коригувати стратегії та залишатися на шляху до цілей. Це також допомагає виявити слабкі місця в процесі роботи.

Розробка методики дистанційного навчання для студентів-художників може базуватися на концепціях Роджера Шанка [30], зокрема теорії схем і ментальних моделей. Художня освіта потребує не лише розвитку технічних навичок, але й формування глибоких структур знань, які допомагають студентам зрозуміти, прогнозувати та креативно інтерпретувати завдання. Згідно з Шанком, класифікація знань за моделями, зв'язками та залежностями дозволяє створити корисні й запам'ятовувані ментальні структури. Це особливо важливо для художників, які працюють у складних і багатовимірних творчих контекстах.

У рамках цієї методики навчальні завдання організовуються у вигляді кластерів, що поєднують теорію, практику та реальні кейси з мистецької практики. Наприклад, вивчення техніки живопису може включати аналіз історичних контекстів, перегляд відеоуроків з технічними прийомами та виконання студентами практичних завдань із подальшим аналізом результатів. Цей підхід підтримує концепцію «сценаріїв» Шанка, коли знання інтегруються в конкретні ситуації, що робить їх більш практичними для застосування у майбутніх проектах.

Для дистанційного формату навчання важливо створити інтерактивне віртуальне середовище, яке сприяє як індивідуальному, так і колективному навчанню. Синхронні заняття забезпечують можливість обговорення творчих ідей та отримання зворотного зв'язку від викладача в реальному часі. Про це свідчать і давно сформовані теорії радянських педагогів, адже ключовим елементом однієї із теорій Л. Виготського є ідея про те, що навчання відбувається найефективніше через соціальну взаємодію. У контексті дистанційного навчання це означає, що курси мають сприяти активному спілкуванню між студентами та викладачами, створюючи простір для обміну думками, співпраці над творчими завданнями та колективного аналізу виконаних робіт, а зона найближчого розвитку, визначена Виготським, допомагає визначити оптимальний рівень складності завдань для кожного студента.

Відповідно до теорії соціальної взаємодії, групова робота та обговорення відіграють важливу роль у навчальному процесі. У дистанційній художній освіті це можна реалізувати через спільні онлайн-проекти, інтерактивні воркшопи та форуми для обміну ідеями. Такий формат не тільки заохочує до колективної творчості, але й допомагає студентам переймати нові підходи до мистецтва, розвиваючи критичне мислення та розуміння мистецьких концепцій.

Важливість асинхронних методів дистанційного навчання не варто знецінювати, адже саме вони дозволяють студентам працювати у власному темпі, переглядаючи ресурси, аналізуючи, виконуючи завдання та завантажуючи виконані роботи для рецензій.

Особливу увагу слід приділити формуванню портфоліо, яке систематизує отримані знання та демонструє здобуті навички. Це дозволяє студентам представити результати своїх творчих зусиль, відобразити еволюцію художньої майстерності та продемонструвати індивідуальний стиль. У дистанційному форматі цей процес набуває особливого значення, оскільки забезпечує зручний спосіб оцінки навчальних результатів та подальшої взаємодії з професійною спільнотою.

Однією з ключових переваг створення портфоліо у дистанційному навчанні є можливість організувати його у цифровому форматі. Це забезпечує зручність для студентів та викладачів, дозволяючи переглядати роботи в будь-який час і з будь-якого місця. Наприклад, використання онлайн-платформ для створення портфоліо, таких як Behance або ArtStation, дозволяє студентам не лише зберігати свої роботи, але й презентувати їх потенційним роботодавцям, галереям або клієнтам. Завдяки інтерактивності таких платформ студенти можуть отримувати зворотний зв'язок не лише від викладачів, але й від ширшої аудиторії.

Важливим компонентом методики є акцент на практичному застосуванні знань через роботу над творчими проектами. Завдання формуються таким чином, щоб студенти вчилися розпізнавати закономірності, оцінювати залежності між елементами мистецтва та прогнозувати результати власної роботи. Наприклад, студенту пропонується створити серію робіт у певному стилі, аналізуючи при цьому зв'язок між кольоровими схемами, композицією та емоційним впливом. Це відповідає теорії Шанка, оскільки стимулює активне осмислення знань і їхнє використання у нових ситуаціях.

З важливих методів дистанційного навчання студентів образотворчого мистецтва можемо виокремити використання відеоуроків та онлайн-курсів [26], які є дієвим способом компенсувати відсутність особистої взаємодії між викладачем і студентом під час дистанційного навчання. Студенти можуть переглядати відео матеріали у зручний для них час і виконувати завдання у власному ритмі, що сприяє кращому засвоєнню матеріалу. Такі уроки також можуть бути корисними для демонстрації різноманітних графічних технік і способів роботи зі зразками робіт. Проте, навіть за допомогою цих інструментів, дистанційне навчання не здатне повністю замінити традиційне заняття в аудиторії. За версією Джудіт Бетчер, авторки робіт про дизайн онлайн-курсів і сучасних педагогічних технологій, кожне структуроване навчання має чотири ключові елементи, які формують цілісний освітній процес (Додаток Г, 1.1.). У

центрі цього підходу знаходиться учень, який привносить до навчального досвіду власні унікальні знання, навички та ставлення. Ця персоналізація створює основу для побудови індивідуальної траєкторії навчання, що враховує зону найближчого розвитку — простір, у межах якого учень може розширити свої знання та навички за підтримки викладача.

Важливу роль у цьому процесі відіграють наставники: викладачі курсу, які виступають режисерами навчального досвіду. Їхнє завдання — не лише передавати знання, а й організувати середовище, що сприяє активному навчанню. Це середовище забезпечує контекст для взаємодії учня з навчальними матеріалами та іншими учасниками освітнього процесу. Особливістю сучасного навчання є те, що не всі учні повинні опанувати однаковий обсяг інформації; ключовим є засвоєння основних понять, які є фундаментом для подальшого розвитку.

Поняття, які засвоює студент, — це не просто окремі терміни, а організовані кластери взаємопов'язаних знань. Для досягнення різних результатів навчання потрібні різні підходи та інструкції. Наприклад, глибокий аналіз складних понять вимагає більше часу, ніж засвоєння базових фактів. Досвід показує: за інших рівних умов більше часу, відведеного на виконання завдання, сприяє кращому розумінню та засвоєнню матеріалу.

Зрештою, важливо розуміти взаємозв'язок між інструментами навчання та їх впливом на освітній процес. Існує вислів, "ми формуємо наші інструменти, а наші інструменти формують нас". Вибір методик і технологій навчання безпосередньо впливає на результати освіти, формуючи не лише знання, а й ставлення та навички учнів. Таким чином, комплексний підхід до організації навчання сприяє створенню ефективного освітнього середовища, яке відповідає потребам учнів і сучасним викликам.

Жива взаємодія з викладачем і одногрупниками має велике значення, особливо під час роботи з природи. Крім того, дистанційне навчання потребує

більшої самодисципліни та організованості від студентів, до чого не всі можуть бути підготовлені.

Варто розглянути модель гібридного навчання, яка поєднує дистанційну теорію й аудиторні заняття у майстернях. Студенти можуть мати періодичний доступ до студій та майстерень для практичної роботи з матеріалами. Проте мобільне навчання відзначається гнучкістю, різноманітністю та проходить у реальному часі, надаючи студентам свободу в плануванні свого часу і створюючи умови для самостійної роботи в зручному ритмі. Вважаємо, що дослідження в цьому напрямку матимуть значний потенціал у найближчі роки.

ВИСНОВКИ

Дослідивши чинні методи дистанційного навчання образотворчого мистецтва у закладах вищої освіти, ми переконались у гостроті та актуальності теми, адже попри значну кількість вже дослідженої площини у цьому напрямку залишається чимало актуального і не дослідженого.

Педагогіка, зосереджена на принципах дистанційного навчання, є основою ефективного освітнього процесу, спрямованого на формування глибоких і тривалих знань у студентів. У цифрову епоху дистанційне навчання інтегрує ключові елементи педагогіки: учня, наставництво викладача, зміст, середовище та оцінювання. Завдяки технологіям викладачі можуть використовувати синхронні та асинхронні методи, забезпечуючи доступність і гнучкість навчання. Інтерактивність і персоналізація процесу сприяють більш активному залученню студентів, які мають змогу формувати знання через самостійні дослідження, взаємодію з однолітками та використання цифрових ресурсів.

Шляхом опитувань та пошуків нами було виокремлено проблеми розвитку дистанційного навчання для творчих професій, а саме недостатня матеріально технічна база та рівень забезпечення студентів усім необхідним, за для ефективного навчання у дистанційному форматі. Та ж проблема поширюється і на викладачів, саме тому результати опитування свідчать про недостатню залученість та активність викладачів у такому форматі. Це дійсно є значною проблемою, не особистісною чи кваліфікаційною, а технічно зумовленою, бо студенти не отримують очікуваного рівня залученості, а разом з тим і контролю, що до речі впливає на мотивацію. Ослаблений рівень конкуренції за таких умов негативно впливає на рівень соціалізації, швидкість та ефективність навчання молодих людей.

Роль викладача у дистанційному навчанні трансформується у фасилітатора, наставника та організатора навчального середовища. Інструктори переходять від тривалих лекцій до коротких пояснень, дискусій та творчих

завдань, де студенти активно взаємодіють із контентом і середовищем. Технологічний прогрес дозволяє створювати змішані та повністю онлайн-курси, які поєднують сучасні педагогічні підходи із цифровими платформами. У результаті дистанційне навчання стає не лише ефективним, а й інноваційним шляхом здобуття знань у XXI столітті.

Розвиток технологій не стоїть на місці та з кожним днем з'являється все більше нових, осучаснених програм, платформ та інструментів для оптимізації освітніх процесів у вищих навчальних закладах. На момент публікації дослідження було проаналізовано та визначено чимало ефективних і доступних платформи для дистанційної роботи зі студентами образотворчого мистецтва, проте з кожним днем із з'являється все більше відповідно до потреб і тенденцій освітніх процесів, трансформації ринку послуг та змін у тенденціях підготовки нових фахівців.

Організація навчання через моделі й зв'язки сприяє формуванню стійких структур знань, які допомагають студентам адаптуватися до різних мистецьких викликів. Такий підхід забезпечує гнучкість, індивідуалізацію та високу ефективність у підготовці майбутніх художників.

У процесі дослідження було проаналізовано твори образотворчого та декоративного мистецтва з поєднанням різних технік. Тенденції сучасного світу мистецтва націлені на пошук нових форм та виражень для привернення уваги, конкуренція дуже висока, адже технологічна революція кардинально впливає на переоцінку цінності та особливостей сприйняття мистецтва у світі.

Практичним результатом дослідження є твір авторська композиція “Молитва роду”, який поєднує різні техніки образотворчого та декоративного мистецтва і стає певною метафорою, яка поєднує в собі родові зв'язки зі своєю тривалою історією та аномальну швидкоплинність часу і технологічний розвиток людства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Балтазюк І. Розвиток креативності в умовах сучасного артринку: збірник наукових праць «Українська академія мистецтва», Київ 2019. С. 83-89.
2. Басанець Ю, Басанець О. Дистанційне навчання: виклики і перспективи у підготовці бакалаврів мистецтва. 12, Січень 2020. 14-21
3. Биков В. Ю. Дистанційна освіта: актуальність, особливості і принципи побудови, шляхи розвитку та сфера застосування. Інформаційне забезпечення навчально-виховного процесу: інноваційні засоби і технології: Колективна монографія. Київ : Атіка, 2005. С. 77-92.
4. Бобир О. Вплив світової цифровізації освітнього процесу на підготовку майбутніх художників у закладах вищої освіти. Актуальні питання гуманітарних наук : Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Видавничий дім «Гельветика» 2023. С. 239–243.
5. Бондар В. І. Дидактика. К., Либідь 2005. 264 с. 2.
6. Бредньова В., Удосконалення підходів до навчання онлайн на практичних заняттях з графічних дисциплін. Науково-методична організація процесу підготовки фахівців в системі художньо-педагогічної освіти: досвід, перспективи. Агросвіт. 2024. С. 88–90.
7. Воротникова І.П, Чайковська Н.В. Дистанційне навчання: виклики, результати та перспективи. Порадник з досвіду роботи освітян міста Києва: навч.-метод. посібник. Київ: ун-т ім. Б. Грінченка, 2020. 456 с.
8. Всеукраїнський вебінар «Освітні інновації у сфері професійної підготовки: успішні практики»: вебсайт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JInIFBoL8uI> (дата звернення: 09.11.2024)

9. Деніел Гоулман. Емоційний інтелект. Книжка, яка змінює уявлення про те, що означає бути розумним. ХАРКІВ : Vivat, 2021. 512 с.
10. Дистанційне навчання під час війни: як не втратити якість? вебсайт. URL: <https://sqe.gov.ua/distanciynе-navchannya-pid-chas-viyni-yak/> (дата звернення: 07.10.2024)
11. Дистанційне навчання як сьогоденна форма освіти проблеми та перспективи: вебсайт. URL: https://www.youtube.com/watch?v=l5HEY_CKTRE (дата звернення: 17.11.2024)
12. Дистанційне навчання. Львівська національна академія мистецтв : веб-сайт. URL: <https://lnam.edu.ua/uk/education/distancijne-navchannja.html> (дата звернення: 07.10.2024).
13. Каменетська Ю. Комп'ютерні технології в сучасному українському екслібрисі. Збірник наукових праць «Українська академія мистецтва», Київ 2019, №27, С. 111-116. <https://doi.org/10.33838/naoma.27.2018.111-116>
14. Луїза Буржуа та її психологічні інсталяції : веб-сайт. URL: <https://afisha.london/2022/02/09/luiza-burzhua-i-eyo-psihologicheskie-installyatsii/> (дата звернення: 12.10.2024).
15. Продан І. В. Формування професійної культури майбутніх студентів-дизайнерів в системі дистанційного навчання. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. 2017. №. 1. С. 44–49
16. Сапольські Р. Біологія поведінки. Причини доброго і поганого в нас. КИЇВ : Наш формат, 2021. 672 с.
17. Смичковська О. М. Удосконалення підходів до навчання онлайн на практичних заняттях з графічних дисциплін. Науково-методична організація процесу підготовки фахівців в системі художньо-

- педагогічної освіти: досвід, перспективи: тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції. Одеса: Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К. Д. Ушинського, 2024. – С. 88-91.
- 18.Ткачук О. В. Психологія художніх здатностей: моногр. Одеса : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2012. 372 с
- 19.Українська академія мистецтв. Збірник наукових праць “Українська академія мистецтва” : веб-сайт. URL: <https://naoma-science.kiev.ua/index.php/journal/issue/view/17> (дата звернення: 05.10.2024).
- 20.Шевнюк О. Л. Методи та засоби дистанційного навчання студентів закладів вищої художньої освіти, Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання: досвід, тенденції, перспективи», 28 квітня 2022, № 9. 174-176.
- 21.Шевнюк О. Л. Методика навчання образотворчого мистецтва у вищих навчальних закладах: навчальний посібник. Київ 2017, Освіта України. 317 с.
- 22.Шевнюк О.Л. Методика навчання образотворчого мистецтва у вищих навчальних закладах: Навч. посіб. К., 2017
- 23.ШІ - Як технології змінюють наше життя? : веб-сайт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=C3b5Ye5NRo4> дата звернення: 04.11.2024.
- 24.Як гени і середовище впливають на наші рішення. Роберт Сапольскі : веб-сайт. URL: https://www.youtube.com/watch?v=KmP_nAS85iU дата звернення: 29.09.2024.
- 25.Як працює мотивація в мозку і як бути вмотивованим завжди? : веб-сайт. URL: <https://youtu.be/C-ZBelZ71N4?si=QKg2AGBYqEuNx2r8> дата звернення: 07.10.2024.

26. Boettcher, J. V. Evidence of learning online: Assessment beyond the paper. Campus Technology. San Francisco, CA : Jossey-Bass, 2016. 365 с.
27. Bonk, C. J., & Zhang, K. Empowering online learning: 100+ activities for reading, reflecting, displaying, and doing. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2008. 284 с.
28. Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines
29. Good news for doodlers: Drawing and colouring triggers feelings of pleasure in the brain : веб-сайт. URL: <https://www.dailymail.co.uk/health/article-4618268/Doodling-triggers-feelings-pleasure-brain.html> дата звернення: 19.10.2024.
30. Schenk R. Making Minds Less Well Educated Than Our Own. London : Taylor & Francis, 2004. 352

ДОДАТКИ

Додаток А



Рис. 1.1. Декоративна композиція
“Knit Circle II” Rania Hassan



Рис. 1.2. Серія робіт невідомого
автора. Pinterest. 2024



Рис. 1.3. Декоративна композиція
“Fragmented” Robert Strati



Рис. 1.4. Макраме. Невідомий
автор. Pinterest. 2024

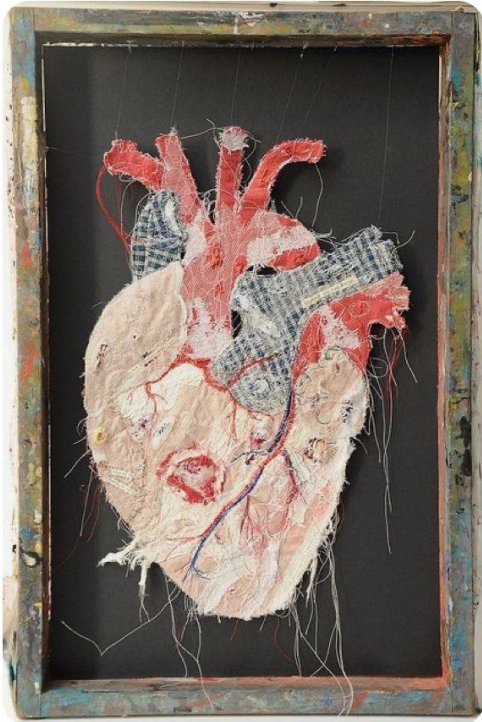


Рис. 1.5. Текстильна композиція
“HeArt” Isabella Eloise Rose, 2019



Рис. 1.6. Текстильна композиція
“The storm” Stephanie Nead. 2017



Рис. 1.7. Декоративна композиція
“Культурний квартал” автор невідомий

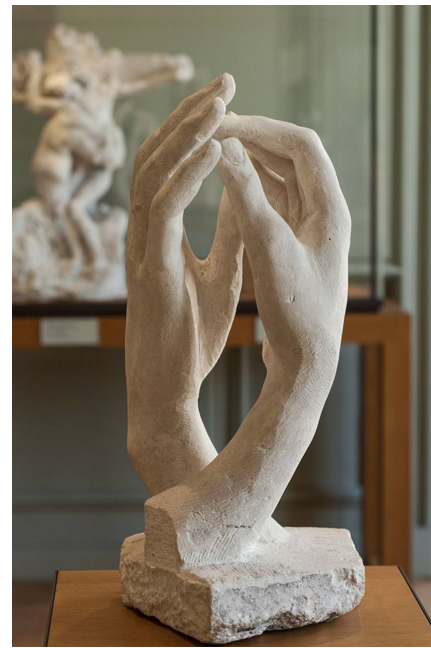


Рис. 1.8. Скульптура
“Two hands” Musee Rodin



Рис.1.9. Афіша “З любов’ю, Вінсент”
Анімаційний повнометражний фільм,
намальований олійними фарбами



Рис. 1.10. Декоративна композиція
“Око” Марченко Катерина, 2022 р.



Chris Burden
Medusa's Head, 1989–92

Plywood, steel, rock, and cement, diameter: 14 feet (4.3 m)
© Chris Burden/Licensed by The Chris Burden Estate and Artists
Rights Society (ARS), New York

Рис. 1.11. Декоративна композиція
“Голова медузи” Кріс Бурден, 1989-92р.

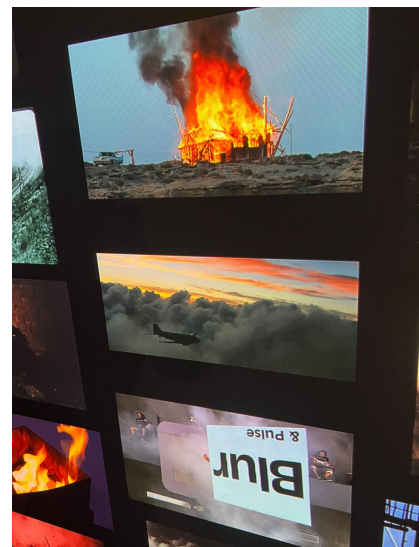


Рис. 1.12. Інсталяція “Кіно”
музей “Eye Filmmuseum”
Амстердам

Додаток Б

ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ ХУДОЖНИКІВ

Опитування для аналізу якості дистанційної освіти серед студентів-художників

yuliya.ku99@gmail.com [Змінити обліковий запис](#)

📧 Спільно не використовується

🔒

Як ви оцінюєте якість дистанційного навчання в порівнянні з очним?

гірше

так само

краще

Наскільки легко вам підтримувати мотивацію в дистанційному навчанні?

Дуже важко

Важко

Легко

Дуже легко

Що допомагає вам залишатися мотивованими під час дистанційного навчання?

Самостійні проекти

• Підтримка викладачів

• Дедлайни

Інше: _____

Чи вважаєте ви, що дистанційне навчання сприяє розвитку ваших практичних навичок?

Так

Ні

Частково

🔍

Які складнощі ви відчуваєте під час дистанційного навчання?

(Можна вибрати кілька варіантів)

Недостатня взаємодія з викладачем

• Технічні проблеми

• Брак мотивації

Інше: _____

Чи відчуваєте ви зниження успішності у дистанційному форматі?

Так

Ні

Важко сказати

Які інструменти (платформи, програми) вам найбільше допомагають у навчанні?

Ваша відповідь _____

Які зміни могли б покращити дистанційне навчання для вас?

Більше відеоуроків

• Більше зворотного зв'язку від викладачів

• Покращення технічної підтримки

Інше: _____

Чи хотіли б ви повернутися до очного навчання, якщо була б така можливість?

Так

Ні

Частково

[Надіслати](#) [Очистити форму](#)

Рис. 1.1. Анкета опитування студентів образотворчого мистецтва вищих навчальних закладів, 03.11.2024 р.

1	Як ви оцінюєте якість дистанційного навчання? Які складнощі ви відчуваєте під час дистанційного навчання? (Можна обрати кілька варіантів)		Чи відчуваєте ви зниження мотивації?
2	Гірше	• Технічні проблеми	Важко сказати
3	Гірше	Недостатня взаємодія з викладачем, Вдома все відволікає від навчального процесу	Важко сказати
4	Так само	Недостатня взаємодія з викладачем	Ні
5	Гірше	Недостатня взаємодія з викладачем, • Брак мотивації	Важко сказати
6	Так само, Краще	Не всі викладачі мають змогу підтримувати спілкування	Ні
7	гірше	Недостатня взаємодія з викладачем	Важко сказати
8	гірше	Недостатня взаємодія з викладачем	Так
9	так само	• Технічні проблеми, • Брак мотивації	Так
10	гірше	Недостатня взаємодія з викладачем	Так
11	гірше	Недостатня взаємодія з викладачем, • Технічні проблеми	Так
12	гірше	Недостатня взаємодія з викладачем, • Брак мотивації	Так
13			

1	Які інструменти (платформи, програми) ви використовуєте (перерахуй через кому)	Наскільки легко вам підтримувати мотивацію?	Що допомагає вам залишатися мотивованими під час дистанційного навчання?	Чи вважаєте ви, що дисципліна допомагає?
2	Мудл, телеграм	Легко	• Підтримка викладачів	Частково
3	Ютуб, щоб не було скучно під час роботи	Легко	• Самостійні проекти, Тайм менеджмент	Частково
4		Важко, Легко	• Дедлайни	Частково
5	Гугл сколар, вікіпедія, ютуб	Важко	• Дедлайни	Частково
6	Onenote	Дуже легко	Відсутність проблем з транспортом, зокрема із заторами. Менше нервів витрачаю на дорогу, більше часу на навчання	Так
7	Пінтерест	Легко	Конкуренція	Частково
8	Zoom, Skype, Viber	Важко	• Підтримка викладачів	Частково
9	Zoom, google meet	Важко	Самостійні проекти, • Дедлайни	Частково
10	Зум, класрум	Легко	• Дедлайни	Ні
11		Легко	• Дедлайни	Ні
12	Телеграм	Дуже важко	• Підтримка викладачів	Ні
13				

1	Чи вважаєте ви, що дисципліна допомагає покращити дистанційне навчання для вас?		Чи хотіли б ви повернутися до очного навчання?
2	Частково	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів, • Покращення технічної підтримки	Так
3	Частково	• Більше зворотного зв'язку від викладачів	Так
4	Частково	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів, • Покращення технічної підтримки	Частково
5	Частково	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів	Так
6	Так	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів, • Покращення технічної підтримки	Частково
7	Частково	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів, Більше часу на виконання і постійне супроводження викладачів	Частково
8	Частково	Більше відеоуроків, • Більше зворотного зв'язку від викладачів, • Покращення технічної підтримки	Так
9	Частково	• Покращення технічної підтримки	Частково
10	Ні	• Більше зворотного зв'язку від викладачів	Так
11	Ні	ніяк	Так
12	Ні	• Більше зворотного зв'язку від викладачів, • Покращення технічної підтримки	Так
13			

Рис. 1.2. Результати анкетування опитування студентів образотворчого мистецтва вищих навчальних закладів, 11.11.2024 р.

Додаток В

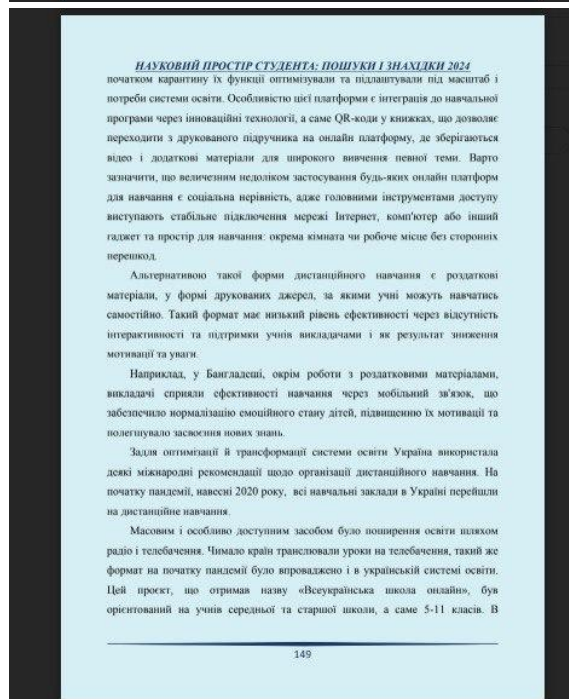
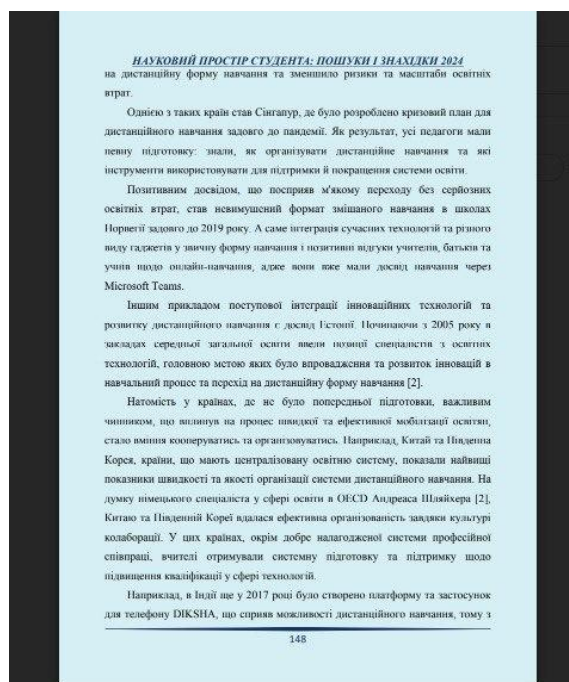
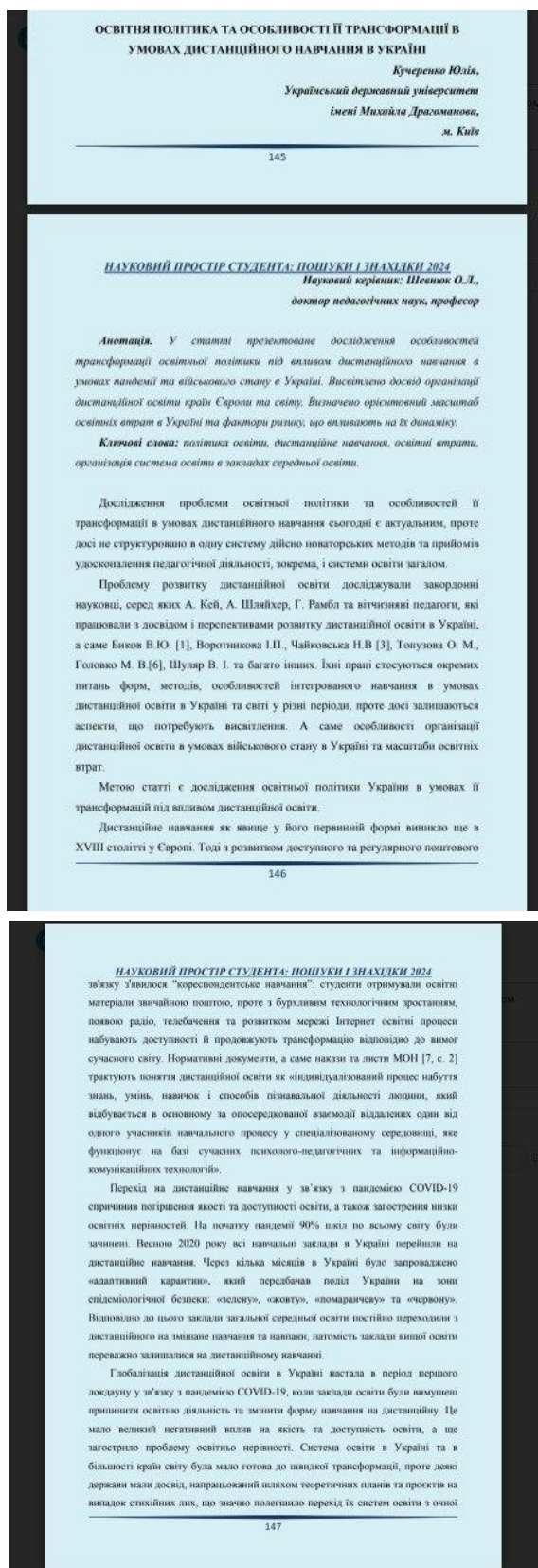


Рис.1.1.Наукова стаття Кучеренко Ю.В.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СЕРТИФІКАТ/CERTIFICATE

Засвідчує, що

Кучеренко Юлія Володимирівна

Взяла участь у XI Всеукраїнській науково-практичній студентській інтернет-конференції «Науковий простір студента: пошуки і знахідки»



Тарас ОЛЕФІРЕНКО
Декан Педагогічного факультету професор,
кандидат педагогічних наук



Тетяна ЗОЛОТАРЕНКО
Голова НТСА Педагогічного факультету

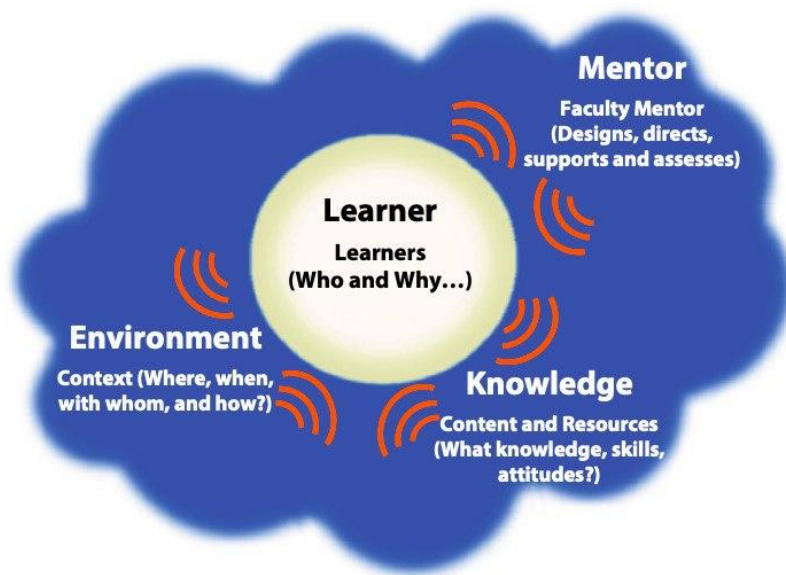
*29 березня
2024 р.
м. Київ*

Рис. 1.2. Сертифікат про участь у науковій конференції

Додаток Г

FIGURE 2.1

Learning Experience Framework



Source: Boettcher, 2003–2016.

Рис. 1.1. Структура навчання за дизайном онлайн-курсів Джудіт Бетчер

Додаток Д

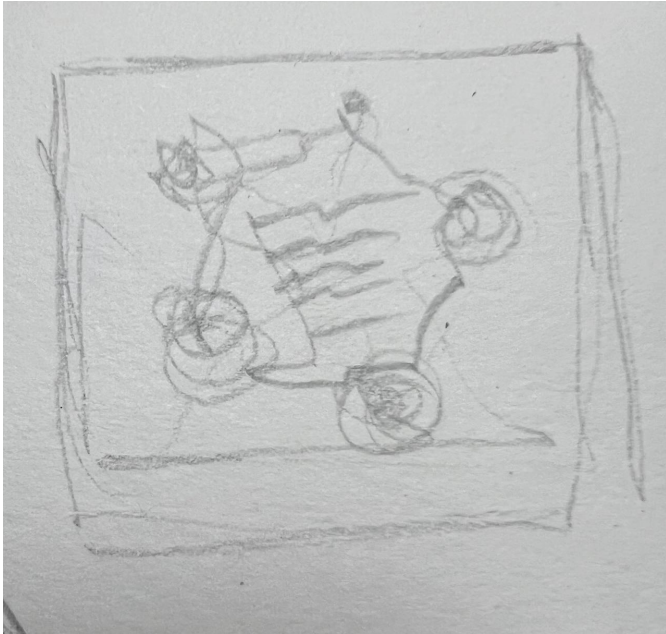


Рис. 1.1. Пошук композиції



Рис. 1.2. Ескізування форми

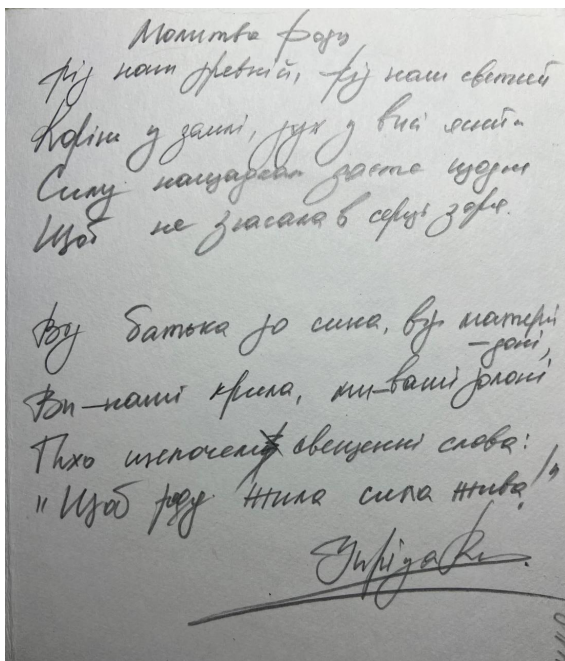


Рис. 1.3. Пошук тексту і сенсів

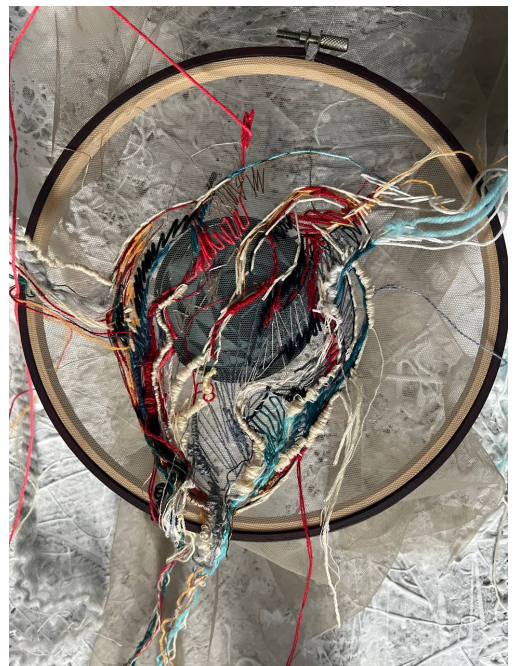


Рис. 1.4. Пошук текстильних
мотивів

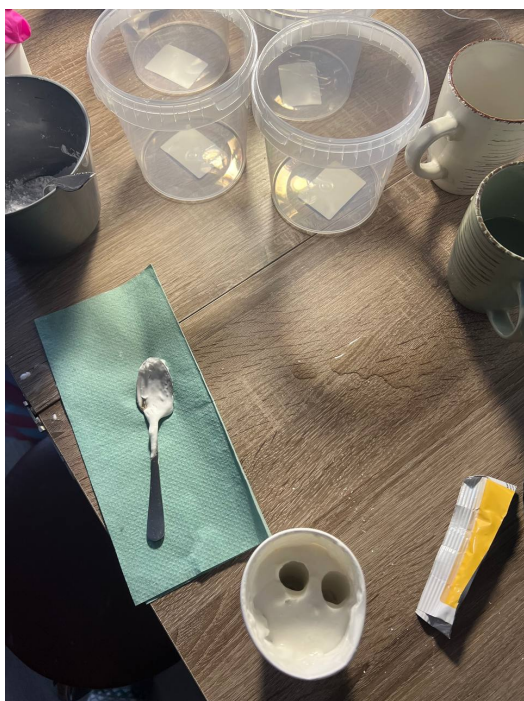


Рис. 1.5. Перший технічний етап.

Підготовка

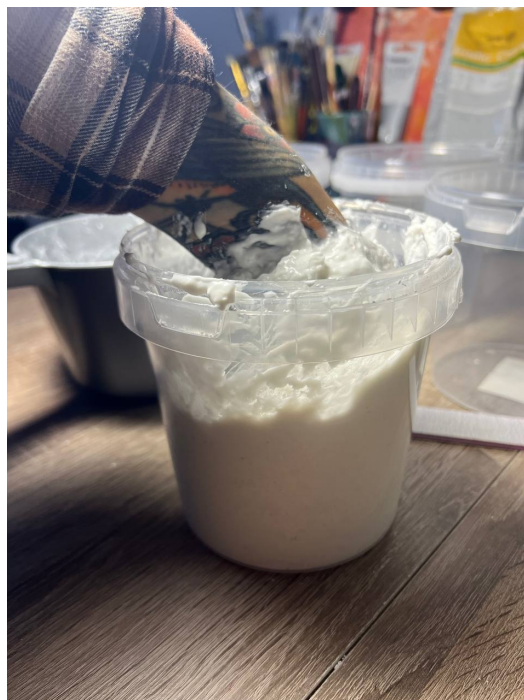


Рис. 1.6. Перший технічний етап.

Створення відтисків



Рис. 1.7. Другий технічний етап.

Лиття гіпсової форми



Рис. 1.8. Другий технічний етап.

Видалення альгілату



Рис. 1.9. Другий технічний етап.
Видалення залишків.
Реставрація



Рис. 1.10. Третій технічний етап.
Фіксація гіпсових форм на основу

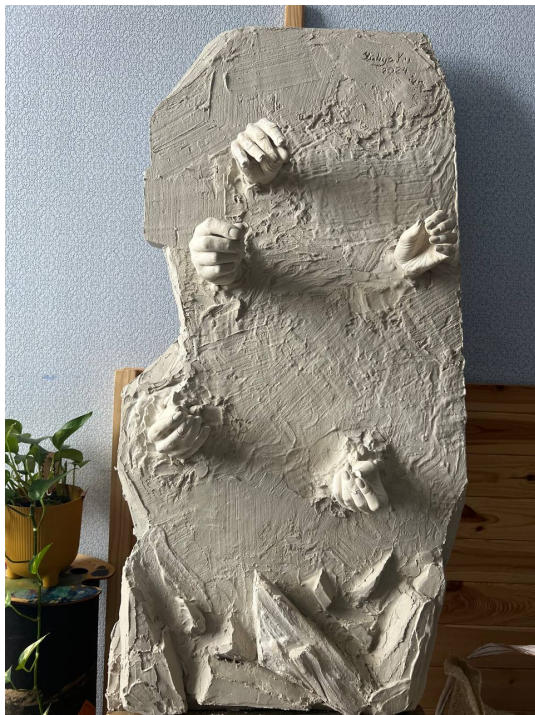


Рис. 1.11. Третій технічний етап.
Довершення гіпсової фактури



Рис. 1.12. Третій технічний етап.
Тонування скульптури



Рис. 1.13. Дипломний проєкт Кучеренко Ю.В.
Декоративна композиція «Молитва роду»

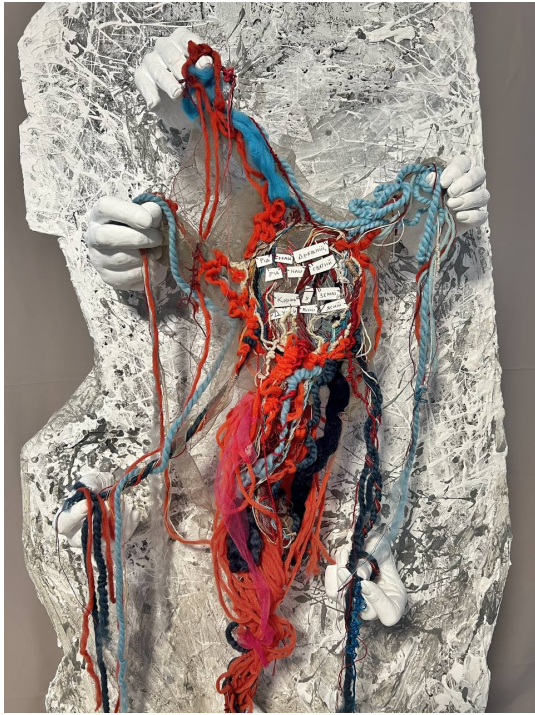


Рис. 1.14. Декоративна композиція «Молитва роду». Ракурс 1



Рис. 1.15. Декоративна композиція «Молитва роду». Ракурс 2

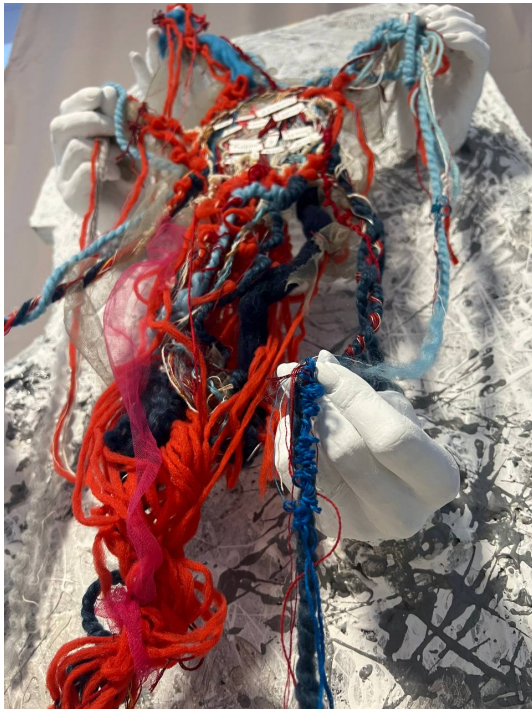


Рис. 1.16. Декоративна композиція «Молитва роду». Ракурс 3

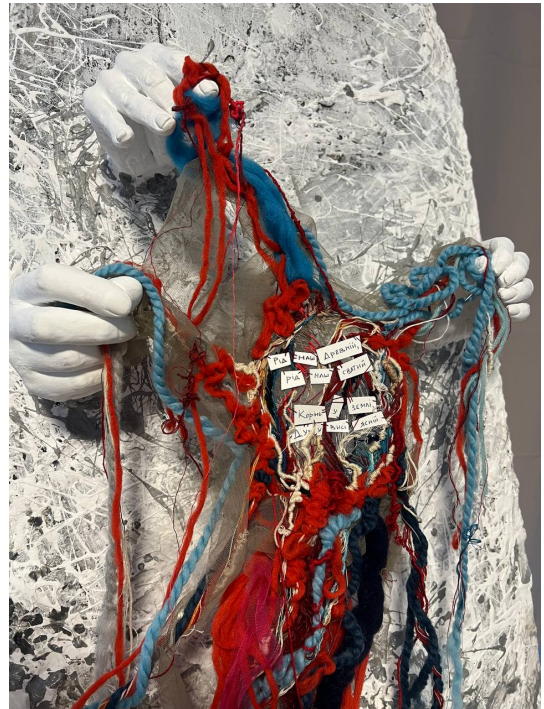


Рис. 1.17. Декоративна композиція «Молитва роду». Ракурс 4