



**У
Д
У**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГІЧНИЙ
КАФЕДРА ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА**

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

Диптих “Київські мотиви”

Виконала:

студентка групи 20мсом

Пашкіна Карина

Керівник:

Цебенко Л. І.

Київ, 2023

Концепція

Київ столиця та найбільше місто України. Одне з найцікавіших та стародавніх міст Європи зі своєю самобутньою культурою, багатою історією, незрівняною архітектурою та мальовничими краєвидами.

У моїй дипломній роботі мені хотілося відобразити колоритність і неповторність Києва.

Місто розташоване по обидва береги найбільшої річки України Дніпра.

На високому правому березі річки розташовані:

- один із найстаріших історичних центрів нашого міста Києво-Печерська лавра - головна православна святиня України, одна з перших християнських обителів Європи;
- та монументальна споруда "Батьківщина-Мати" - найвища монументальна скульптура в Європі.

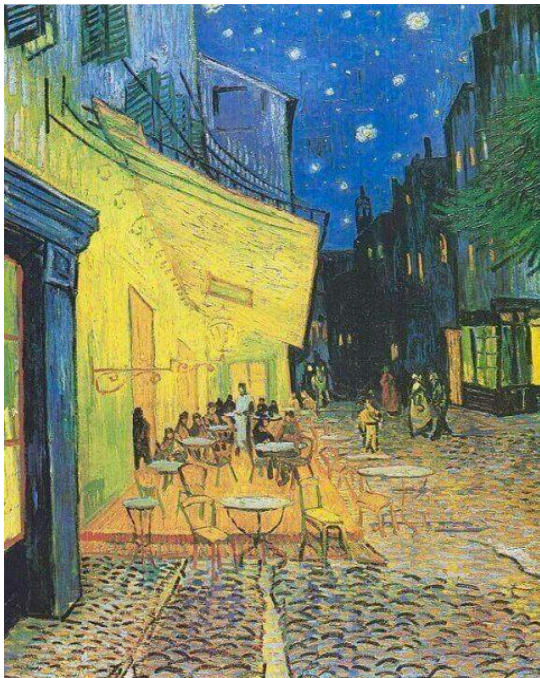
На лівому березі Дніпра знаходиться житловий масив Лівобережний.

Окрасою Києва є велика кількість зелених насаджень - парки, сквери, місця для прогулянок, занять спортом і тихого відпочинку.

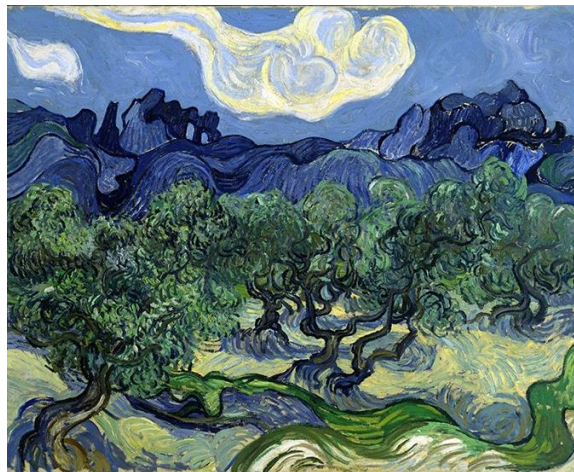
На жаль, сьогодні небо над Києвом і Україною не спокійне мирне, а оповите хмарами, та все частіше опромінюється смертоносними спалахами.

Все це я спробувала втілити у моїй дипломній роботі.

Джерела надхнення



Вінсент Ван Гог «Нічна тераса кафе в Арлі» (1888)



Вінсент Ван Гог «Оливкові дерева» (1889)



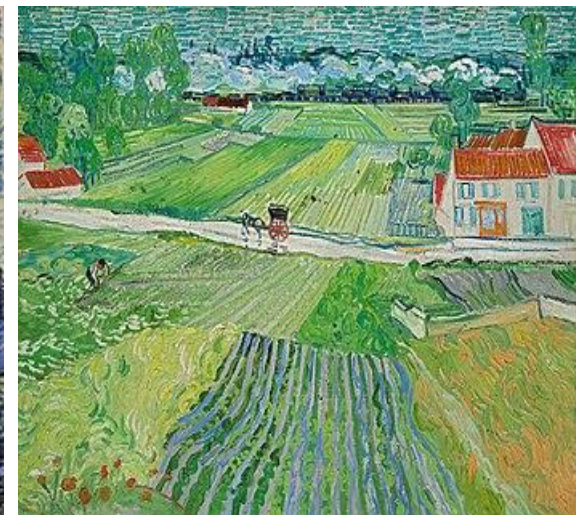
Вінсент Ван Гог «Зоряна ніч над Роною» (1888)



Вінсент Ван Гог «Поле під грозовим небом» (1888)



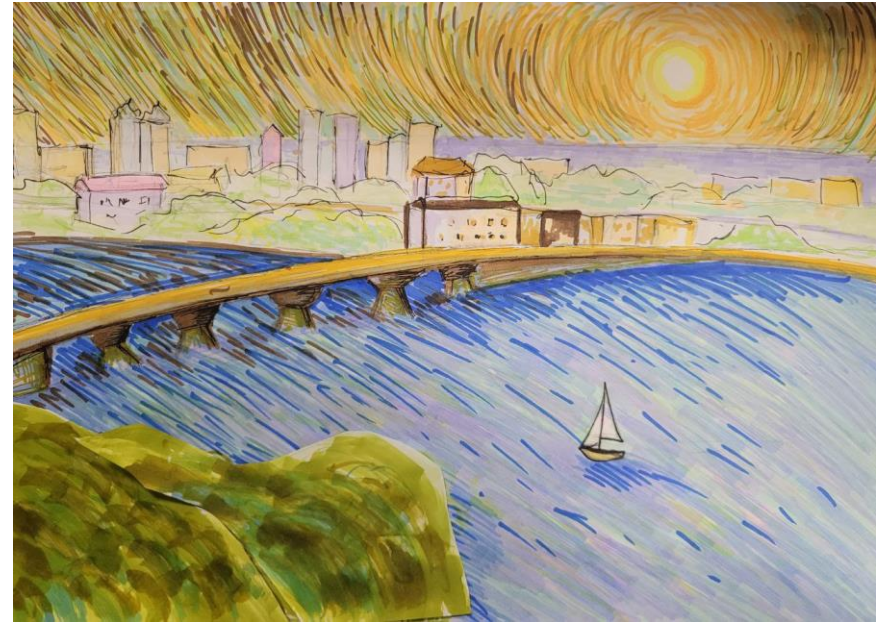
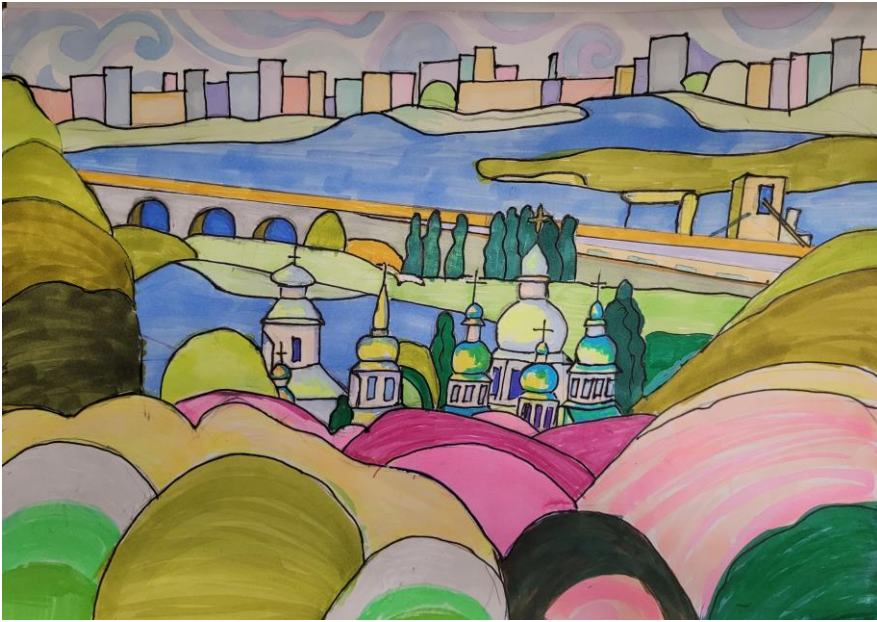
Вінсент Ван Гог «Зоряна ніч» (1889)



Вінсент Ван Гог «Пейзаж в Овере після дощу» (1890)

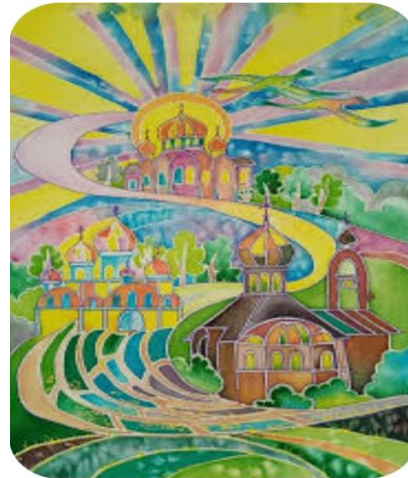
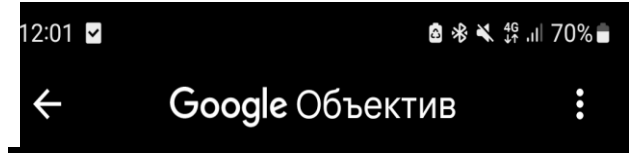
Творчий пошук та ескізи







Перевірка на плагіат



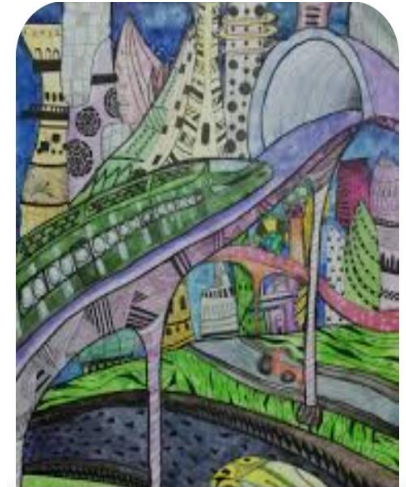


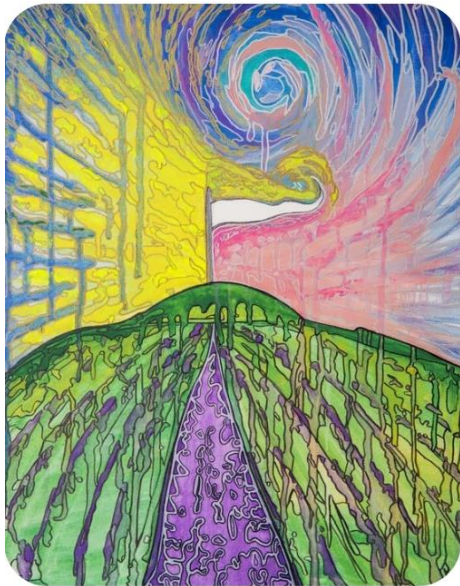
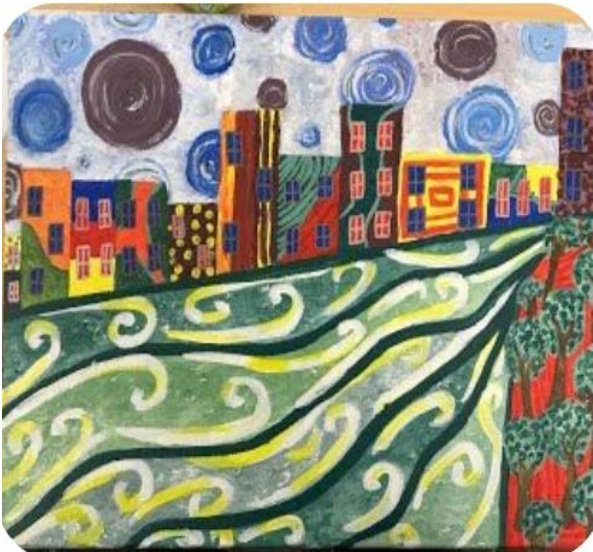
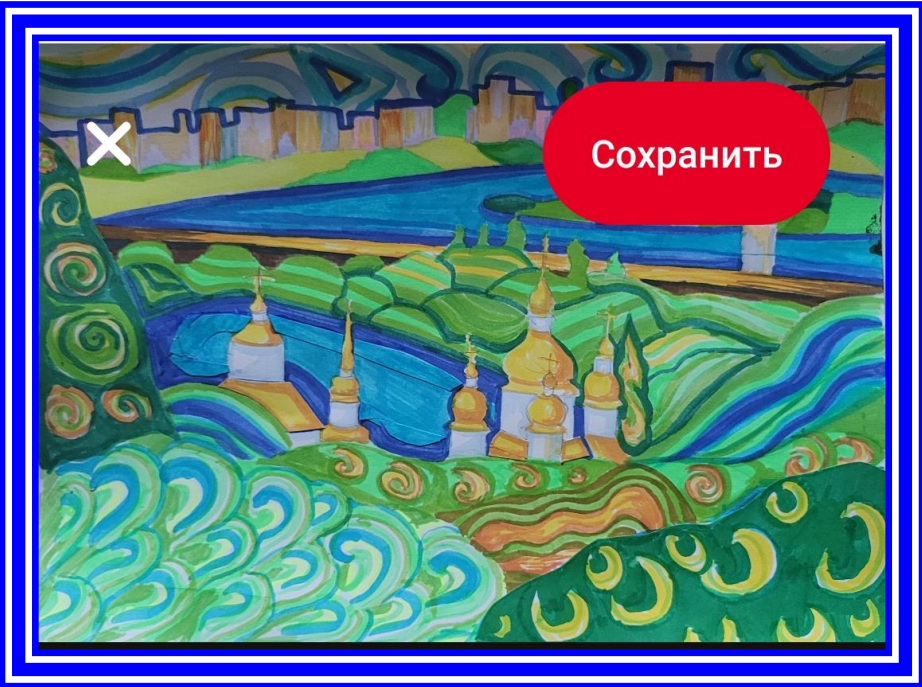
12:01

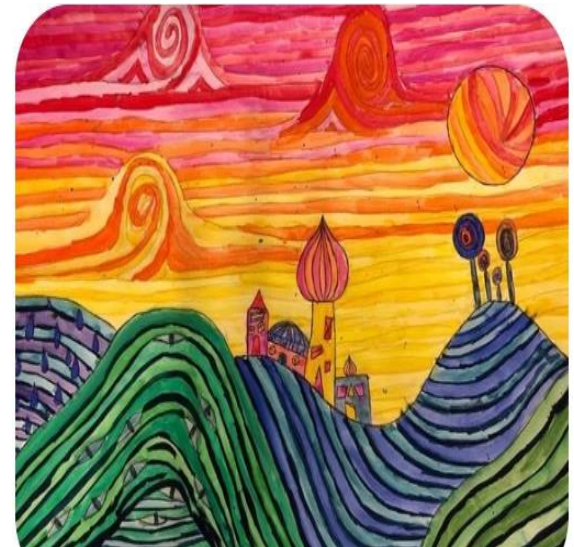
70%



Google Объектив







Хід роботи





Диптих “Київські мотиви”



Пашкіна Карина Юріївна

Київ, 2023

Диптих у інтер'єрі





УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

Педагогічний факультет

Кафедра образотворчого мистецтва

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Напрямок підготовки 02 Культура і мистецтво

Спеціальність 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація



ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри
професор Шевчук О.Л.
28 вересня 2022 року

ЗАВДАННЯ
НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ СТУДЕНТУ

Пашкіній Карині Юріївні

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи (проекту) Диптих «Київські мотиви»
керівник роботи (проекту) Цебенко Л.І. старший викладач кафедри
образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла
Драгоманова ,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від " 28 " вересня 2022 року № 2

2. Строк подання студентом роботи (проекту) 30 квітня 2022 року

3. Вихідні дані до роботи (проекту) створити диптих, який спонукатиме глядача переосмислити знайомі мотиви, буде втілювати в собі переплетіння історії і сьогодення Києва, містити різні часові орієнтири, значимі об'єкти та найцікавіші краєвиди міста.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):

1. Дослідити творчість видатних художників світу. Звернути увагу на творчість Вінсента Ван Гога.

2. Проаналізувати, систематизувати історичні місця і пам'ятки Києва, виокремити найважливіші об'єкти та відшукати неповторні пейзажі – «візитівку» міста.





3. Почати розробку ескізів за для якнайкращого збалансовування і композиційного розміщення елементів, привабливого кольорового рішення як окремих малюнків так і композиційно-стилістичної цілісності диптиху.

4. Створити авторську композицію «Київські мотиви».

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Роботу було виконано на двох окремих аркушах паперу форматом 50x70см кожний різнокольоровими скетч маркерами.

6. Консультанти розділів роботи (проекту)

| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата | |
|--------|--|---|---|
| | | завдання видав | завдання прийняв |
| 1 | Цебенко Л.І., ст. викл. кафедри образотворчого мистецтва |  |  |
| 2 | Цебенко Л.І., ст. викл. кафедри образотворчого мистецтва |  |  |

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| № з/п | Назва етапів дипломної роботи (проекту) | Строк виконання етапів роботи (проекту) | Примітка |
|-------|--|---|----------|
| 1. | Затвердження теми дипломного проекту | вересень | викон. |
| 2. | Збір теоретичного, практичного та творчого матеріалу до дипломного проекту | жовтень-листопад | викон. |
| 3. | Затвердження ескізів дипломного проекту | грудень | викон. |
| 4. | Творча робота над дипломним проектом | січень-квітень | викон. |
| 5. | Підготовка презентації дипломного проекту | травень | викон. |
| 6. | Попередній захист проекту | травень | викон. |

7. Дата видачі завдання 2 вересня 2022 р.

Студент

Пашкіна К. Ю
(прізвище та ініціали)

Керівник роботи (проекту) Цебенко Л.І. старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

Цебенко Л.І.

(прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Примітки:

1. Форму призначено для видачі завдання студенту на виконання дипломної роботи (проекту) і контролю за ходом роботи з боку кафедри і директора інституту (декана факультету).
2. Розробляється керівником дипломної роботи (проекту). Видається кафедрою.
3. Формат бланка А4 (210 × 297 мм), 2 сторінки

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМПІСІ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ

Направляється студент Пашкіна Карина Юрїївна

(прізвище та ініціали)

до захисту дипломної роботи (проекту)

за напрямом підготовки **02 Культура і мистецтво**

спеціальністю **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація**

на тему: Диптих «КИЇВСЬКІ МОТИВИ»

(назва теми)

Дипломний проект і рецензія додаються.

Декан Факультету



проф.Олефіренко Т.О.

(підпис)

Довідка про успішність

Пашкіної К. Ю.

(прізвище та ініціали студента)

за період навчання на педагогічному факультеті з 2021_ року до 2023_

року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки,

спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно 25_%, добре 62,5_%, задовільно 12,5_%;

шкалою ECTS: A 25 %; B 37,5%; C 25 %; D 8,3 %; E 4,2 %.

Секретар факультету

А. Олександрівна А. Олександрівна

(підпис)


(прізвище та ініціали)

Все ок Влеф

Висновок керівника дипломної роботи (проекту)

Студент (ка) Пашкіна Карина Юріївна створила композицію «Диптих «КИЇВСЬКІ МОТИВИ» у декоративній манері і відповідно авторській техніці. Раціонально використавши простір аркушів, пов'язала образотворчий стиль з авторським баченням. Оволодіння основами декоративного живопису та створення стилізованого пейзажу збагатили мистецький досвід авторки. Кваліфікаційна робота виконана на фаховому рівні та заслуговує на позитивну оцінку.

Керівник роботи (проекту) ст. викладач Цебенко Л.І.


(підпис)
“ 01 ” червня 2023 року

Висновок кафедри про дипломну роботу (проект)

Дипломний проект розглянуто.

Студент __Пашкіна Каріна Юріївна
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даного проекту в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри

образотворчого мистецтва  професор О.Л.Шевнюк

Примітки:

1. Зазначаються дані щодо навчальних досягнень студента за період навчання у вищому навчальному закладі, висновок керівника дипломної роботи (проекту) та висновок кафедри про дипломну роботу (проект).
2. Формат бланка А5 (148×210 мм), 2 сторінки.

ВІДГУК НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Пашикіної Карини Юріївни

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація**
ОКР **бакалавр**

Тема кваліфікаційної роботи

Диптих «КИЇВСЬКІ МОТИВИ»

Матеріали *авторська техніка*

1. Актуальність теми

Київ -одне з найцікавіших та стародавніх міст Європи з багатою історією, незрівняною архітектурою та мальовничими краєвидами. На жаль, сьогодні небо над Києвом оповите хмарами, та все частіше опромінюється смертоносними спалахами. Тому вважаємо тему кваліфікаційної роботи важливою і актуальною.

2. Позитивні якості роботи

У практичній роботі дипломантка побудувала композицію, раціонально використавши простір аркушів, пов'язала образотворчий стиль та манеру виконання з авторським баченням. Орнаментальність, пластика ліній, вмиле поєднання контрастів з хроматичними акордами фарб надають стилізованому зображенню особливої виразності. Попри свою декоративність і стилізованість, картина сповнена особливим світінням кольору. Оволодіння основами декоративного живопису та створення стилізованого пейзажу збагатили мистецький досвід авторки.

Не зважаючи на драматичну гостроту проблематики, в роботі переважає позитивна емоція.

Практичні навички і знання, набуті в час виконання кваліфікаційної роботи, збагатили мистецький досвід дипломниці й стануть у пригоді в подальшій творчій роботі.

3. Практична цінність висновків і рекомендацій

Висновки і рекомендації, зроблені в ході виконання кваліфікаційної роботи, можуть бути використані у творчій і педагогічній діяльності.

4. Наявність недоліків

Вибір не найкращого зразка монументального мистецтва, деяка плакатність

4. Загальна оцінка роботи

Кваліфікаційна робота виконана на фаховому рівні та заслуговує на позитивну оцінку.

Науковий керівник
старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного
університету імені Михайла Драгоманова

Цебенко Л.І.

(підпис)

« 13 » червня 2023 р.



Довідка
про результати антиплагіатної перевірки бакалаврської роботи

Комісією з академічної етики кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова здійснено перевірку бакалаврської роботи на тему: **Диптих «Київські мотиви»**

студентки (та) 4 курсу спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація щодо дотримання норм академічної етики.

ППП студента **Пашкіна Карина Юріївна**

За результатами аналізу роботи та аналізу звіту подібності, який було згенеровано з метою виявлення візуальних збігів/ідентичності/схожості з використанням платформ **Google Images** та **Pinterest**, комісія дійшла до наступного висновку (*вибрати один з варіантів*):

1) Комісією не виявлено академічного плагіату. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

2) Комісією *частково* виявлений академічний плагіат. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

3) Комісією виявлено академічний плагіат (обґрунтування факту академічного плагіату додається). Дана бакалаврська робота не може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

4) Інше

Голова комісії

Секретар комісії



[Handwritten signature]

Шевнюк О.Л.
(прізвище, ініціали)

Со́ва О.С.
(прізвище, ініціали)

Дата 17 травня 2023 р.