

Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Педагогічний факультет
Кафедра образотворчого мистецтва

Пейзажна композиція «Танок вітру»

Студентка групи 40 ом **Панченко П Д**

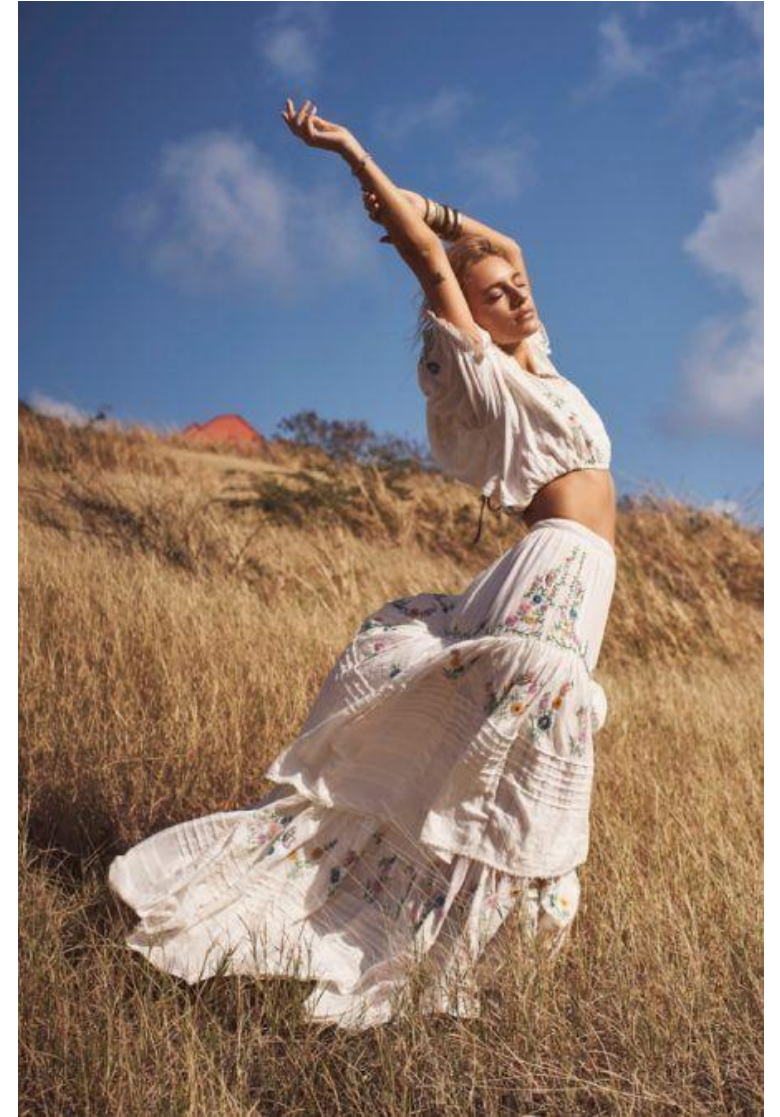
Керівник: к.п.н., доцент **Цебенко Л. І.**

Київ 2023

КОНЦЕПЦІЯ ТВОРЧОЇ РОБОТИ

- Концепція картини "Танець вітру» занурює глядача в світ спокою, вільності та гармонії з природою. На картині зображено молоду дівчину, яка біжить по широкому полю, що охоплює горизонт. Її невагома біла сукня і розпущені волосся легко піддаються подиху вітру, створюючи враження руху та енергії. Дівчина на цій картині символізує свободу і незалежність духу. Вона боса, що надає їй контакту з природою та глибину почуттів. Її вираз обличчя виражає радість, насолоду та сповнену емоцій життєву енергію.
- Поле колосків, розташоване ззаду, виступає яскравою палітрою природи. Колоски відображають різні колорити та нюанси, втілюючи красу та різноманітність світу навколо нас. Дерева, що охоплюють поле, граціозно схиляють свої гілки, віддаючи дань сильному вітру. Це створює візуальний ефект руху, додаючи картині життєвої енергії.

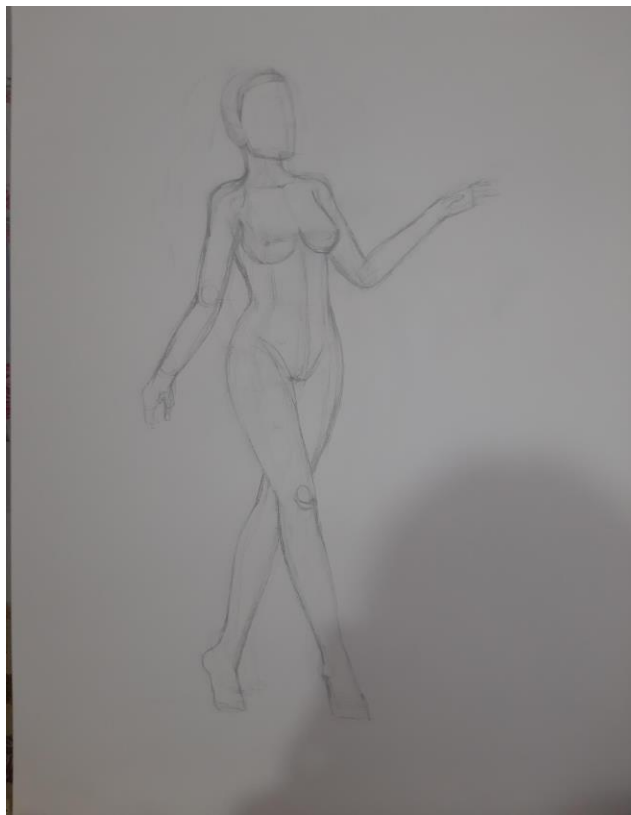
НАТХЕННЯ



ПОШУКИ

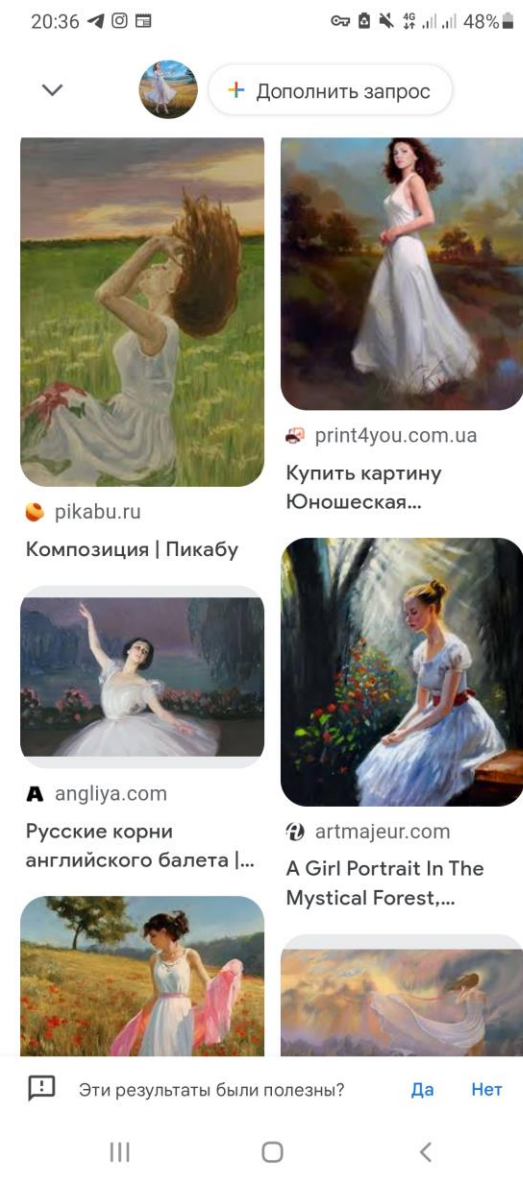
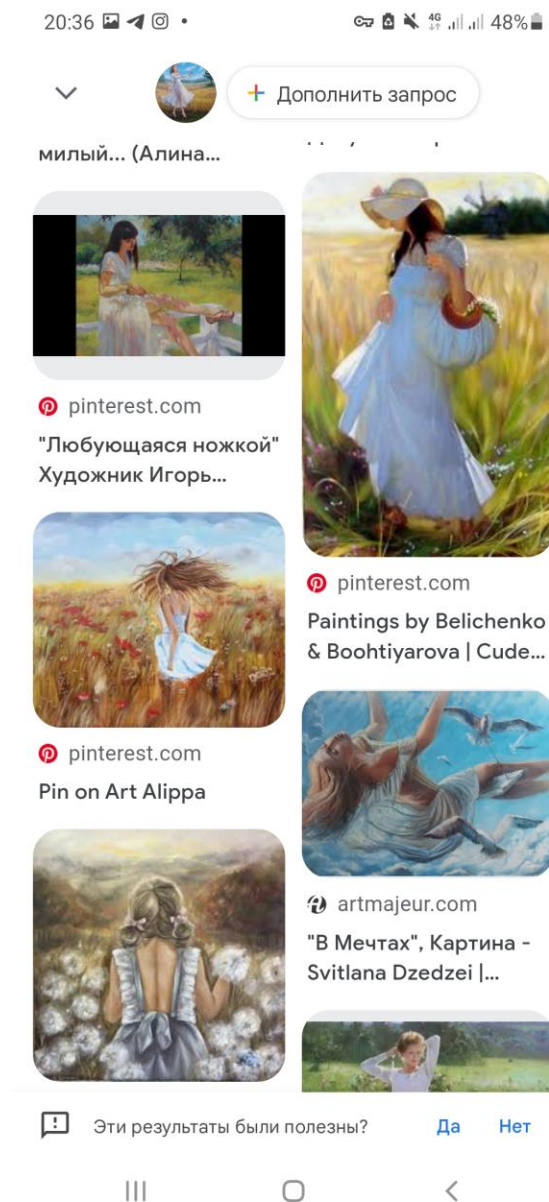


ПРОЦЕС ВИКОНАННЯ РОБОТИ





ПЕРЕВІРКА НА ПЛАГІАТ НА ПЛАТФОРМІ GOOGLE



«ТАНОК ВІТРУ»
Панченко Поліна Дмитрівна
2023 р



УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

Педагогічний факультет

Кафедра образотворчого мистецтва

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Напрямок підготовки 02 Культура і мистецтво

Спеціальність 023 Образотворче мистецтва, декоративне мистецтво, реставрація

ЗАТВЕРДЖУЮ


Завідувач кафедри
педагогічного факультету
професор Шевнюк О.Л.
28 вересня 2022 року



ЗАВДАННЯ
НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ СТУДЕНТУ

Панченко Поліна Дмитрівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи (проекту) «Танок вітру»

керівник роботи (проекту) Цебенко Любомир Іванович

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від " 28 " вересня 2022 року № 2

2. Строк подання студентом роботи (проекту) 30 квітня 2022 року

3. Вихідні дані до роботи (проекту) Смисловий авторський концепт

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) Розробити самостійне художнє рішення

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

роздатки, омі

6. Консультанти розділів роботи (проекту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
	<i>Цебенко Л.Т. ст. викладач</i>	<i>[підпис]</i>	<i>[підпис]</i>
	<i>Цебенко Л.Т. ст. викладач</i>	<i>[підпис]</i>	<i>[підпис]</i>

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи (проекту)	Строк виконання етапів роботи (проекту)	Примітка
1.	Затвердження теми дипломного проекту	вересень	
2.	Збір теоретичного, практичного та творчого матеріалу до дипломного проекту	жовтень-листопад	
3.	Затвердження ескізів дипломного проекту	грудень	
4.	Творча робота над дипломним проектом	січень- квітень	
5.	Підготовка презентації дипломного проекту	травень	
6.	Попередній захист проекту	травень	

7. Дата видачі завдання 2 вересня 2022 р.

Студент *[підпис]*

Панченко Поліна Дмитрівна
(прізвище та ініціали)

Керівник роботи (проекту) Цебенко Любомир Іванович

(підпис)

(прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання)



Примітки:

1. Форму призначено для видачі завдання студенту на виконання дипломної роботи (проекту) і контролю за ходом роботи з боку кафедри і директора інституту (декана факультету).

3

2. Розробляється керівником дипломної роботи (проекту). Видається кафедрою.

3. Формат бланка А4 (210 × 297 мм), 2 сторінки

УРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ

Направляється студент Панченко Поліна Дмитрівна

(прізвище та ініціали)

до захисту дипломної роботи (проекту)

за напрямом підготовки **02 Культура і мистецтво**

спеціальністю **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,**

реставрація

на тему: «Танок вітру»

(назва теми)

Дипломний проект і рецензія додаються.

Декан Факультету



проф.Олефіренко Т.О.

(підпис)

Довідка про успішність

(прізвище та ініціали студента)

за період навчання на педагогічному факультеті з 20 ____ року до 20 ____

року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки,

спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно 41,8 %, добре 48,8 %, задовільно 9,2 %;

шкалою ECTS: A 41,8 %; B 34,8 %; C 14 %; D 4,6 %; E 4,6 %.

Секретар факультету

[Signature] [Signature]

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Висновок керівника дипломної роботи (проекту)

Студент (ка)

Панченко Поліна системно і послідовно працювала над дипломною роботою.

Робота свідчить, що Панченко Поліна набула достатньо зусиль до створення дипломного проекту. Представлена сюжетна композиція виконана в техніці олійного живопису. Використовуючи власні практичні та художні набутки, студентка створює на полотні ліричну історію, знайомить глядача з мріями молододі дівчини. Колорит стриманий, світлий і гармонійний. Попри декоративність манери виконання, картина сповнена особливим світінням кольору. Робота життєрадісна, дарує позитивні емоції. Оволодіння основами плерного живопису та створення однофігурної композиції збагатили мистецький досвід авторки.

Знання та досвід, отримані в процесі виконання дипломного проекту, поза сумнівом знадобляться в роботі майбутнього художника і педагогу.

Керівник роботи (проекту) _____

(підпис)

“01.” червня

2023 року

Висновок кафедри про дипломну роботу (проект)

Дипломний проект розглянуто.

Студент Панченко Поліна Дмитрівна
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даного проекту в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри

образотворчого мистецтва



професор О.Л.Шевнюк

Примітки:

1. Зазначаються дані щодо навчальних досягнень студента за період навчання у вищому навчальному закладі, висновок керівника дипломної роботи (проекту) та висновок кафедри про дипломну роботу (проект).
2. Формат бланка А5 (148×210 мм), 2 сторінки.

ВІДГУК НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Панченко Поліни Дмитрівни

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності *023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація*
ОКР *бакалавр*
Тема кваліфікаційної роботи
КОМПОЗИЦІЯ «ТАНОК З ВІТРОМ»

Матеріали *полотно, олія*

1. Актуальність теми

Не викликає сумнівів, що для більшості художників малювання фігури людини є найцікавішим завданням. Тому вважаємо тему кваліфікаційної роботи важливою і актуальною.

2. Позитивні якості роботи

Дипломантка багато працювала над художнім образом, тональним та колористичним вирішенням роботи. Було виконано певну підготовчу роботу, що дозволило створити оригінальну композицію з ліричним сюжетом. Концентрація уваги на творчій, емоційній компоненті у створенні романтичного образу в жанровій однофігурній картині дозволило не відволікатись на пошук технічних прийомів та засобів, в роботі переважає позитивна емоція.

Образотворчий стиль та манера виконання відповідають задуму автора. Оволодіння основами жанрового живопису та створення тематичної картини безсумнівно збагатили мистецький досвід дипломантки, що допоможе їй в подальшій творчій та педагогічній роботі.

3. Практична цінність висновків і рекомендацій

Висновки і рекомендації, зроблені в ході виконання кваліфікаційної роботи, можуть бути використані у творчій і педагогічній діяльності.

4. Наявність недоліків

Помітні композиційні прорахунки.

4. Загальна оцінка роботи

Кваліфікаційна робота виконана на фаховому рівні та заслуговує на позитивну оцінку.

Науковий керівник

старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного

Університету імені Михайла Драгоманова



Цебенко Л.І.
(прізвище, ініціали)

РЕЦЕНЗИЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Панченко Поліни Дмитрівни

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Зі спеціальності **023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація**
ОКР **бакалавр**

Тема дипломної роботи:

КОМПОЗИЦІЯ «ТАНОК З ВІТРОМ»

1. Висновок про ступінь відповідності виконаної роботи дипломній кваліфікації і профільуючій спеціальності

Робота виконана на достатньому фаховому рівні і відповідає рівню кваліфікації бакалавра з профільуючої спеціальності «023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»

2. Перелік позитивних якостей роботи (з виділенням елементів творчості)

Надана на рецензування робота свідчить, що здобувачка доклала чимало зусиль до створення дипломного проєкту. Представлена сюжетна композиція виконана в техніці олійного живопису. Використовуючи власні практичні та художні набутки, студентка створює на полотні ліричну історію, знайомить глядача з мріями молодої дівчини. Колорит стриманий, світлий і гармонійний. Попри декоративність манери виконання, картина сповнена особливим світінням кольору. Робота життєрадісна, дарує позитивні емоції. Оволодіння основами плерного живопису та створення однофігурної композиції збагатили мистецький досвід авторки.

Знання та досвід, отримані в процесі виконання дипломного проєкту, поза сумнівом знадобляться в роботі майбутньому художнику і педагогу.

3. Перелік основних недоліків роботи

Композиційні помилки в побудові картинного простору

4. Загальна оцінка роботи *Робота виконана на високому рівні і заслуговує позитивної оцінки.*

5. Висновок про можливість присвоєння випускнику кваліфікації

Бакалаврська робота Поліни Панченко КОМПОЗИЦІЯ «ТАНОК З ВІТРОМ»

може бути представленою до захисту, а студентка заслуговує присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр».

Репетиент



(підпис)

Труш В.М.

(прізвище, ініціали)

Старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

(вказати вчений ступінь, наукове звання, посада та місце роботи)

« 13 » червня 2023 р.

Довідка

про результати антиплагіатної перевірки бакалаврської роботи

Комісією з академічної етики кафедри образотворчого мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова здійснено перевірку бакалаврської роботи на тему: **Композиція «Танок з вітром»**

студентки (та) 4 курсу спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація щодо дотримання норм академічної етики.

ППП студента **Панченко Поліна Дмитрівна**

За результатами аналізу роботи та аналізу звіту подібності, який було згенеровано з метою виявлення візуальних збігів/ідентичності/схожості з використанням платформ **Google Images** та **Pinterest**, комісія дійшла до наступного висновку (*вибрати один з варіантів*):

1) Комісією *не виявлено* академічного плагіату. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

2) Комісією *частково виявлений* академічний плагіат. Дана бакалаврська робота може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

3) Комісією виявлено академічний плагіат (обґрунтування факту академічного плагіату додається). Дана бакалаврська робота не може бути допущена до захисту на засіданні Екзаменаційної Комісії.

4) Інше

Голова комісії

Секретар комісії



Шевнюк О.Л.
(прізвище, ініціали)

Сова О.С.
(прізвище, ініціали)

Дата 17 травня 2023 р.