

ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ОС МАГІСТР

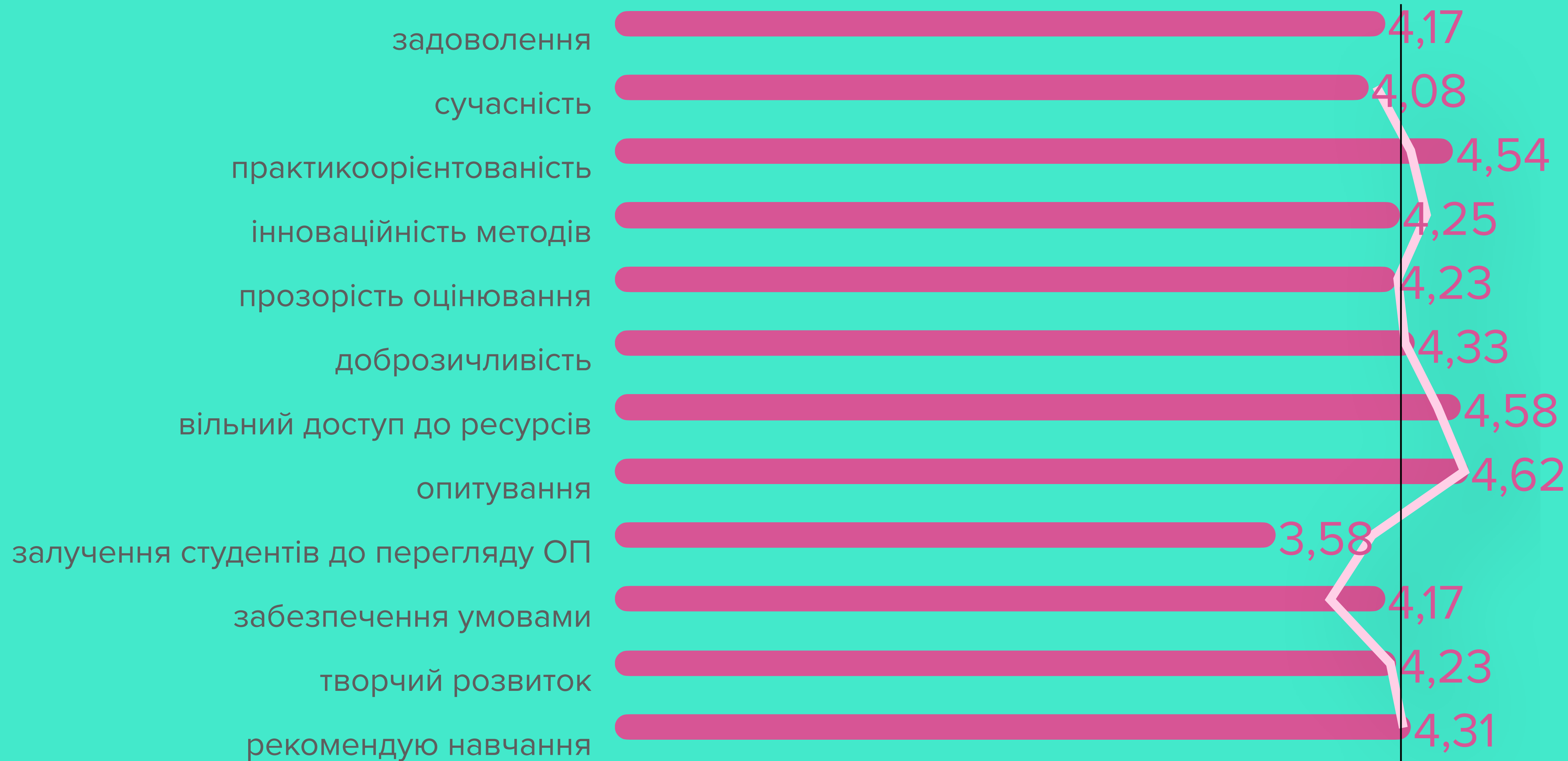
ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО

2020-2021 навчальний рік

ПРОФІЛЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Середнє

4,3



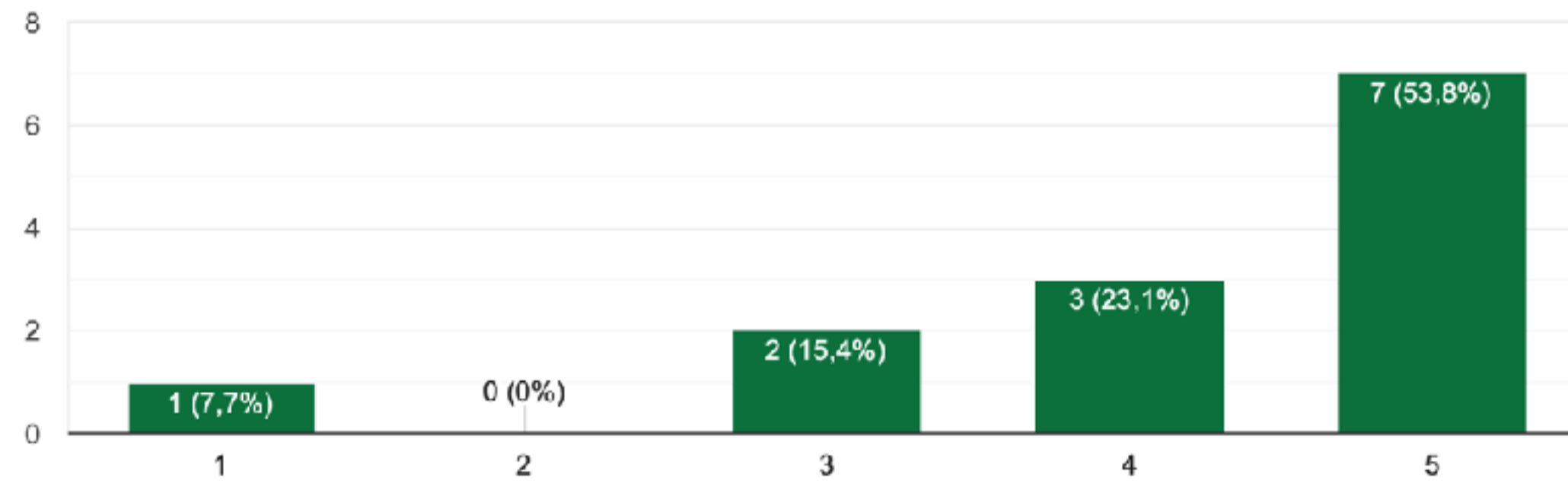
0,0

2,5

5,0

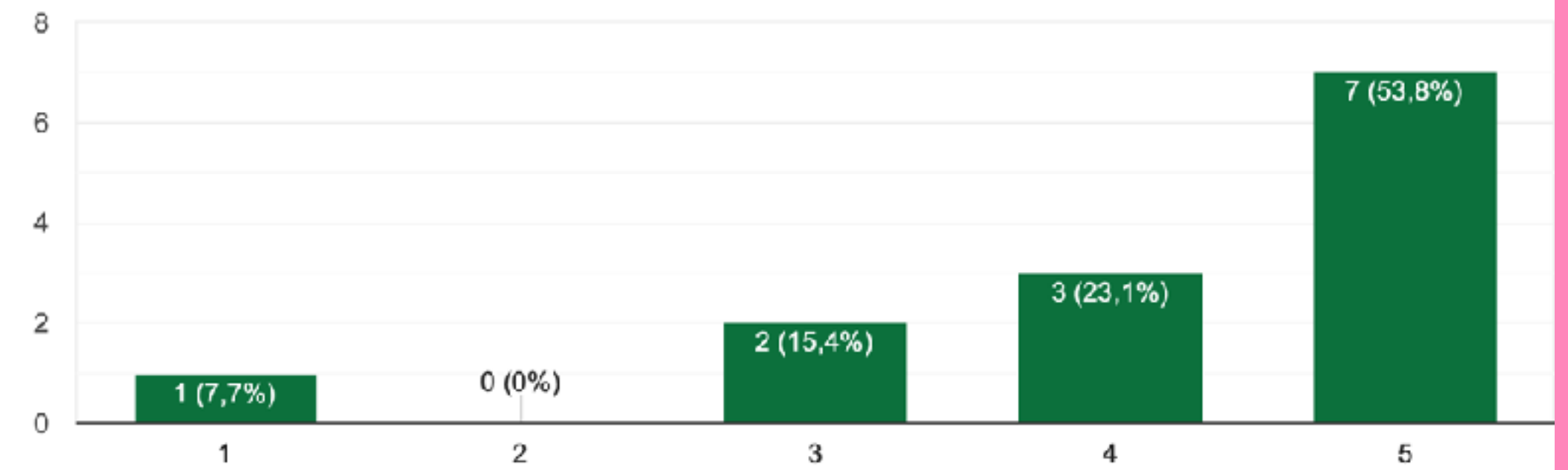
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань і вмінь на магістерській програмі "Образотворче мистецтво"

13 відповідей



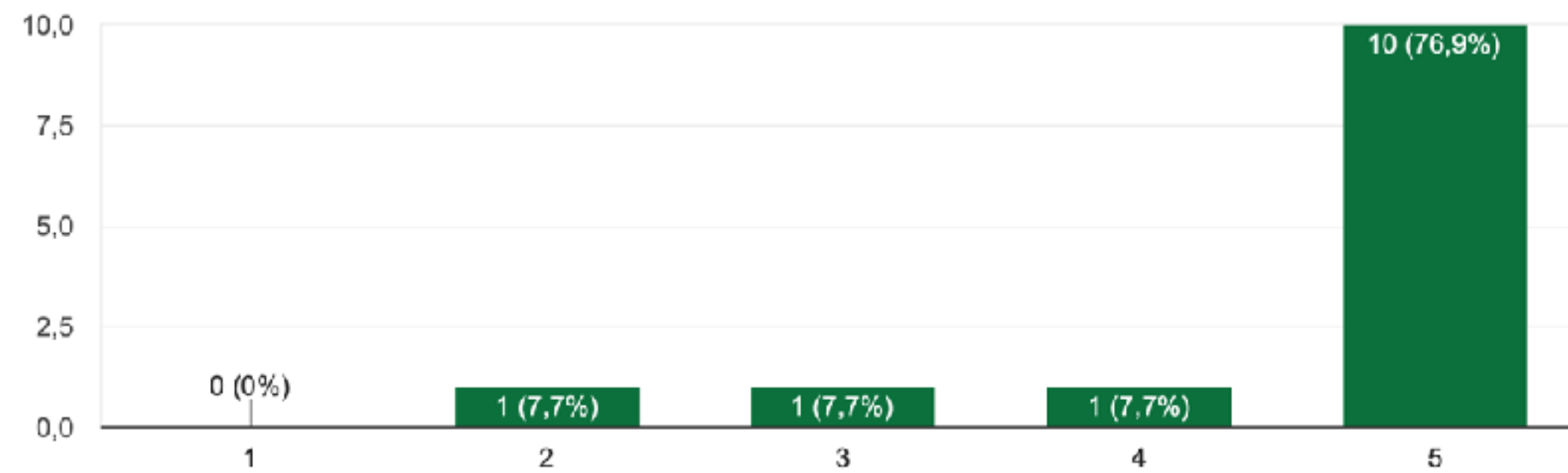
Навчання на магістерській програмі "Образотворче мистецтво" є сучасним за змістом

13 відповідей



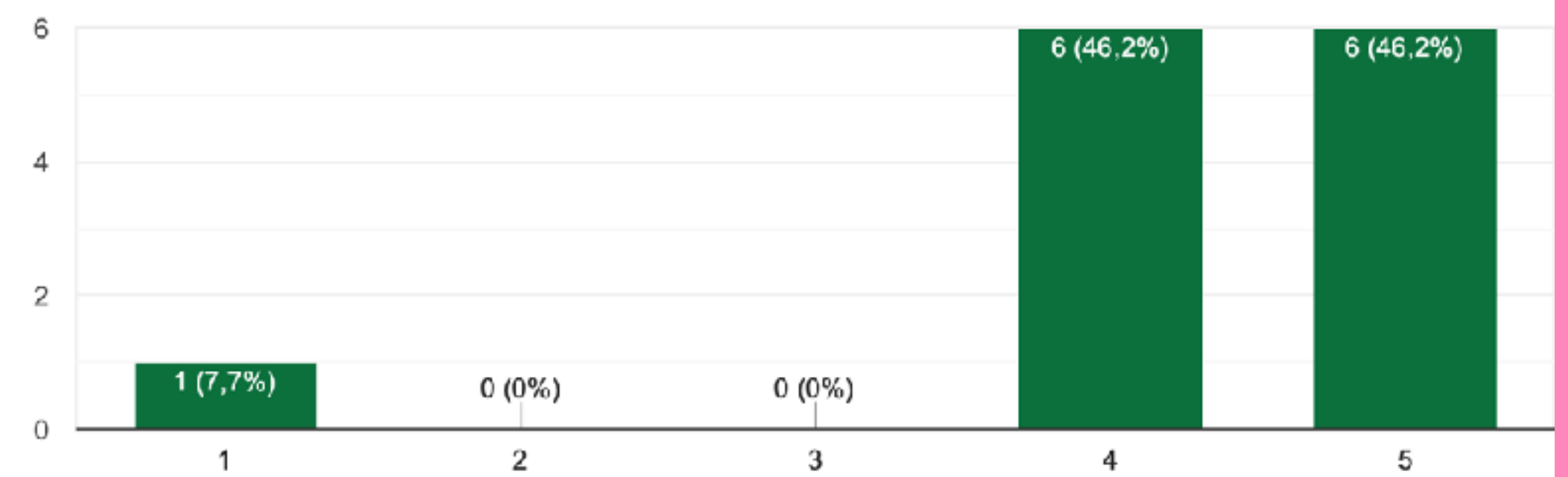
Навчання на магістерській програмі "Образотворче мистецтво" є практикоорієнтованим

13 відповідей



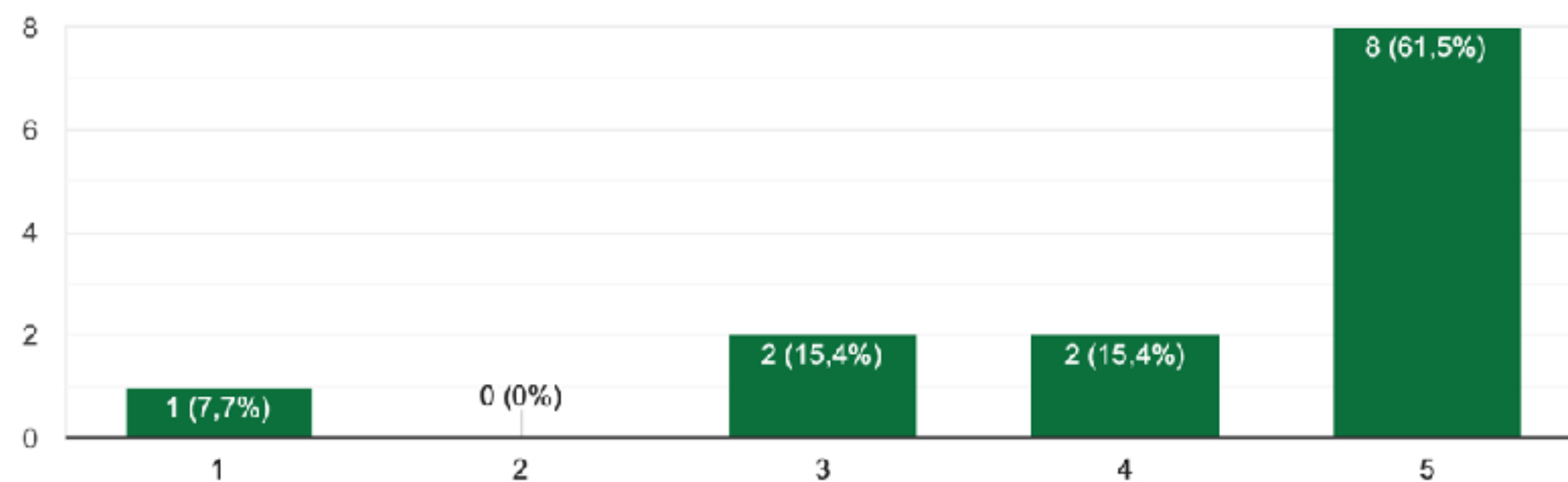
Викладачі магістерської програми "Образотворче мистецтво" застосовували сучасні методи навчання

13 відповідей



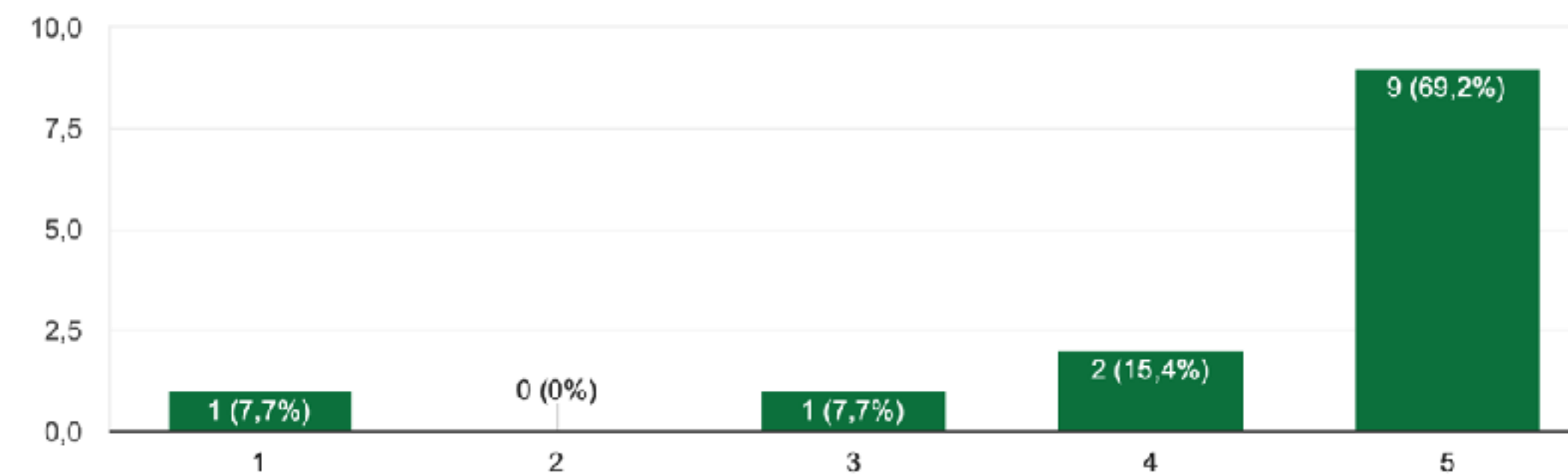
Оцінювання знань на магістерській програмі "Образотворче мистецтво" відбувалося прозоро

13 відповідей



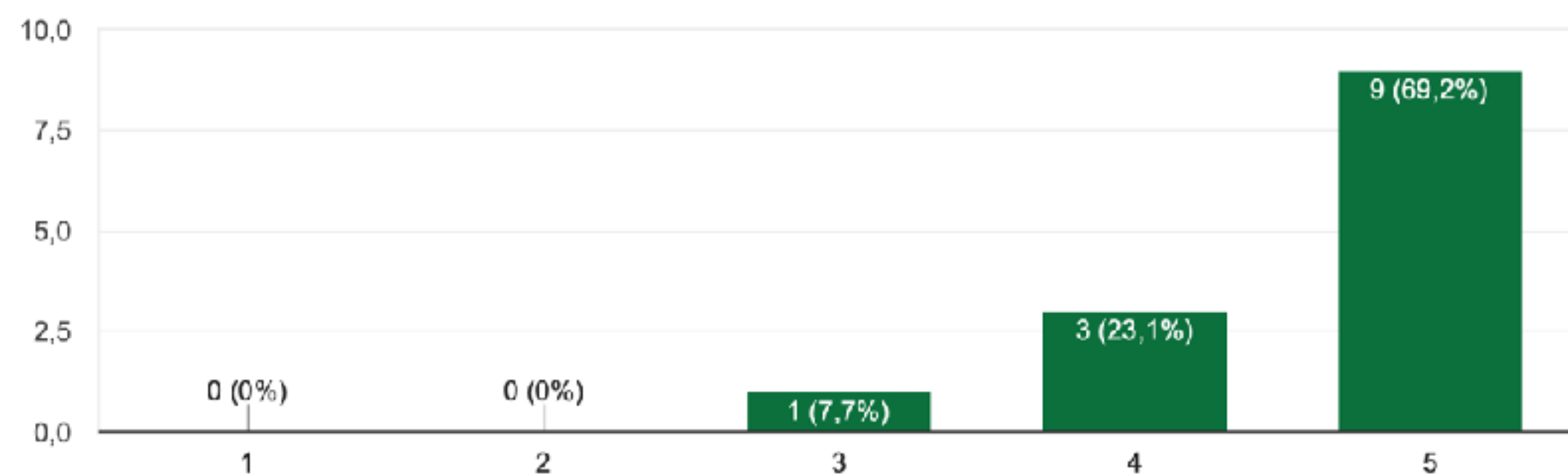
Викладачі та персонал університету були доброзичливими і толерантними

13 відповідей



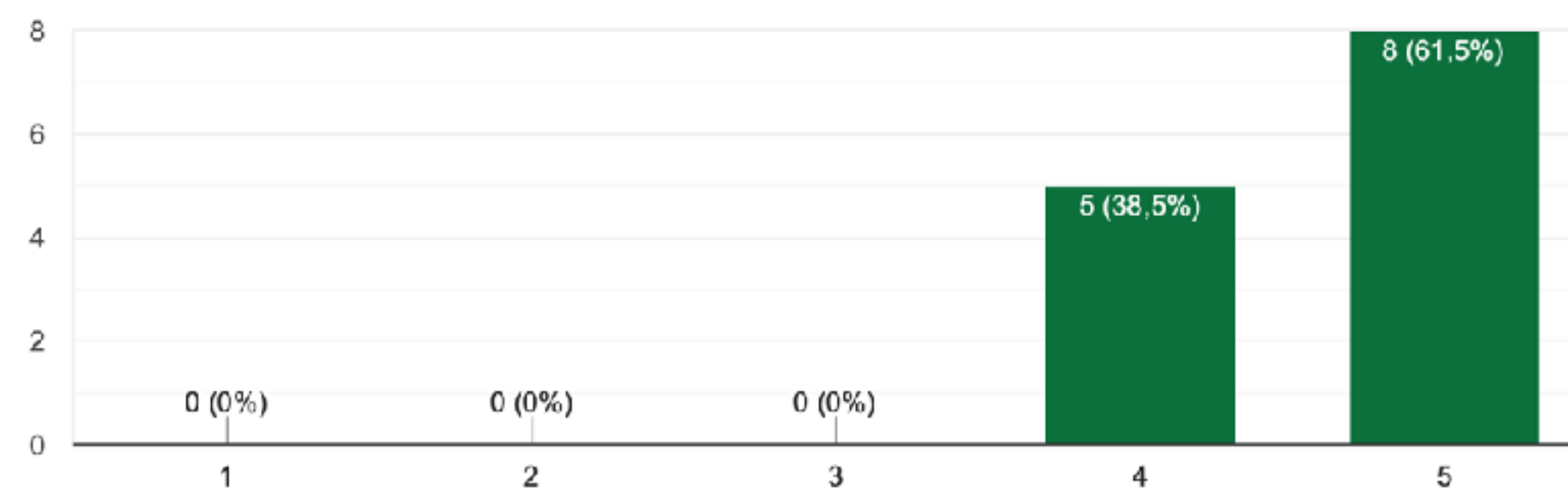
На магістерській програмі "Образотворче мистецтво" забезпечено вільний доступ до інформаційних ресурсів університету

13 відповідей

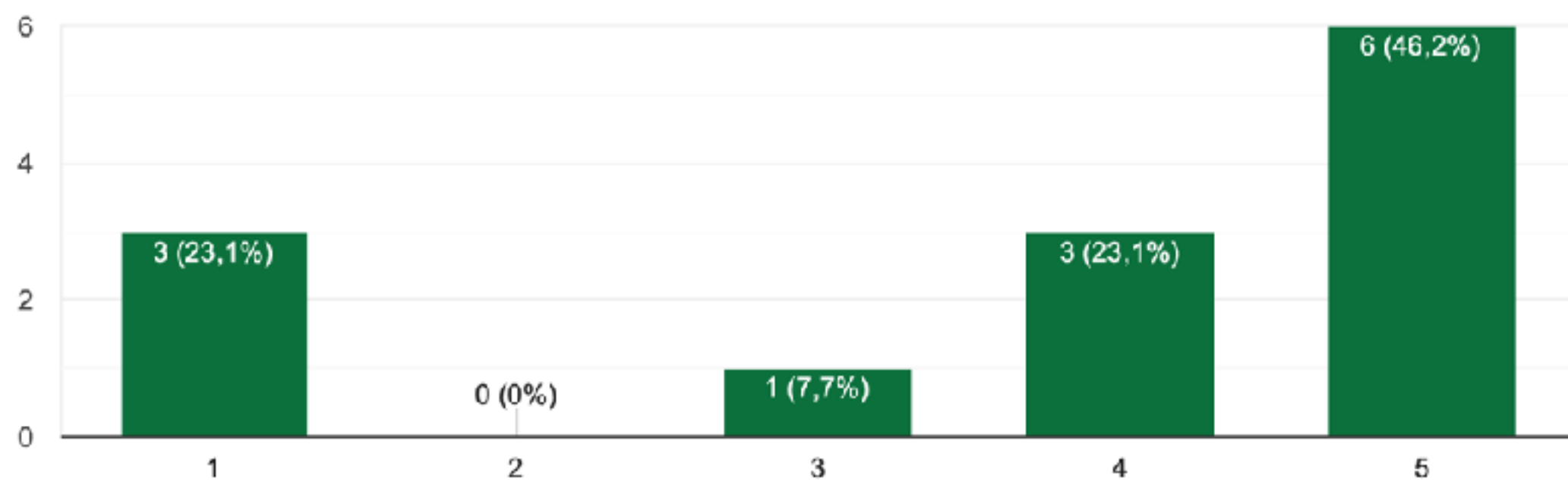


Впродовж навчання на магістерській програмі "Образотворче мистецтво" мене опитували щодо якості освіти та викладання

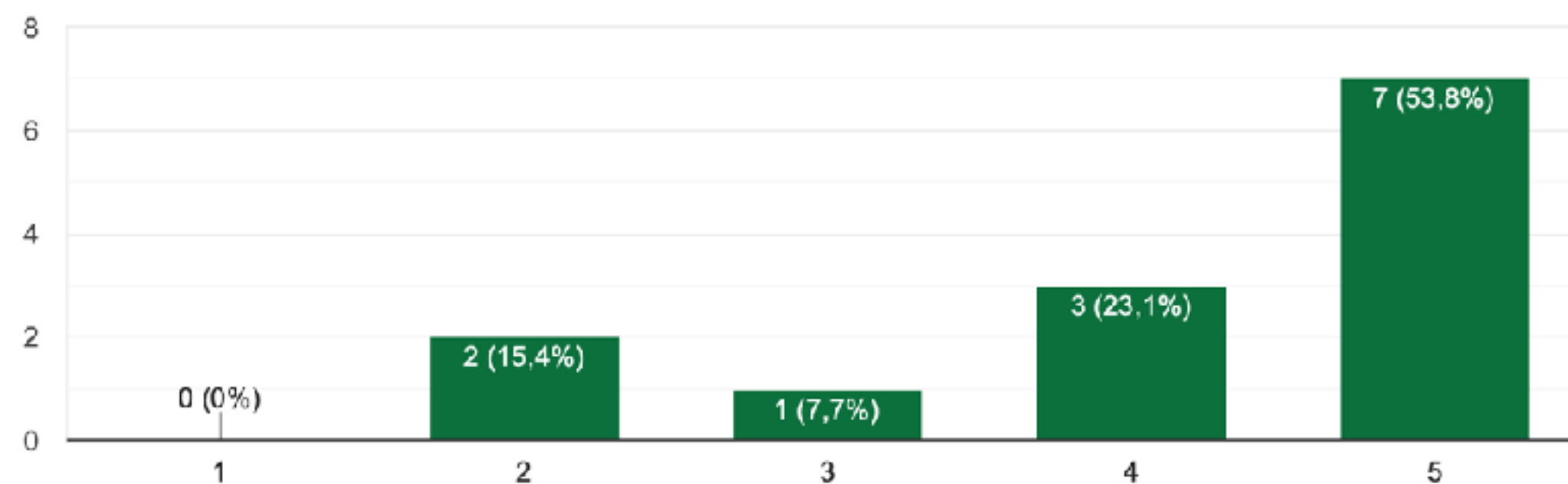
13 відповідей



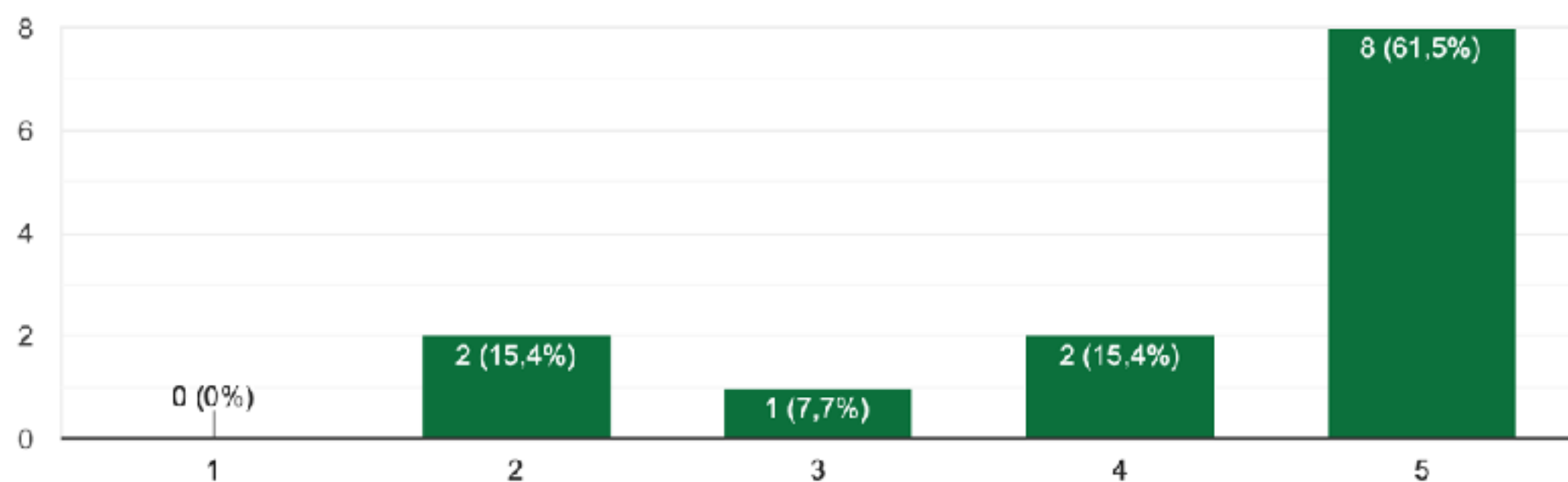
Магістерська програма розроблялася та переглядалася із залученням студентів
13 відповідей



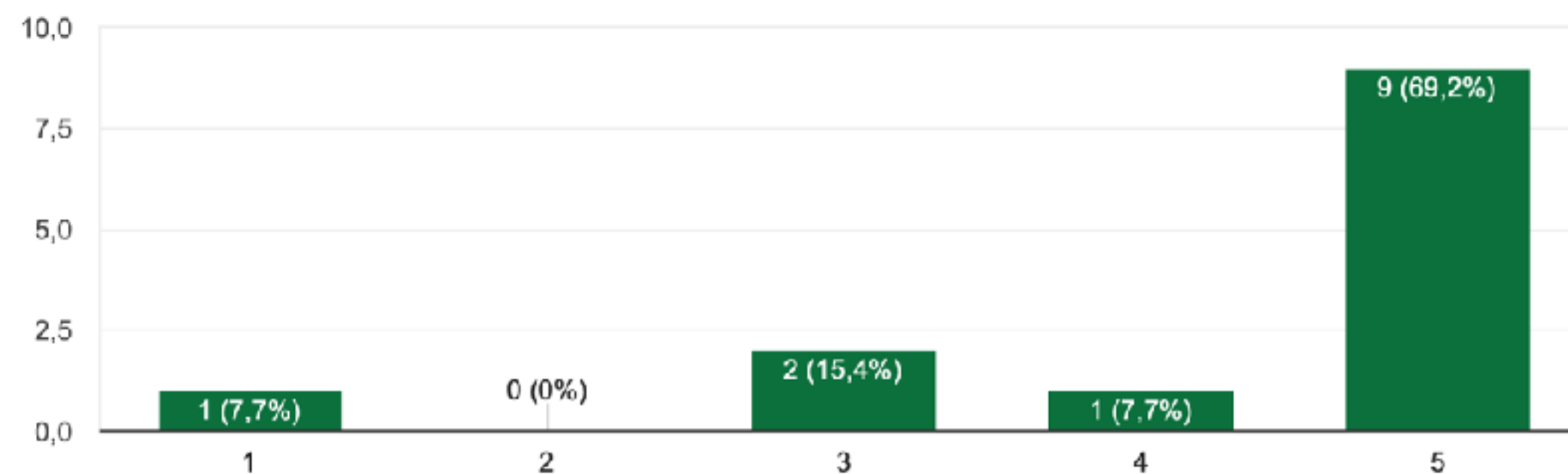
В університеті забезпечено умови для навчання студентів на магістерській програмі
"Образотворче мистецтво"
13 відповідей



На магістерській програмі "Образотворче мистецтво" забезпечено умови для творчого
розвитку студентів у різних сферах
13 відповідей



Я рекомендуватиму іншим навчання на освітній програмі "Образотворче мистецтво" в НПУ
імені М.П.Драгоманова
13 відповідей





Можливість набути художню підготовку у різноманітних образотворчих напрямках з отриманням паралельного педагогічного досвіду

Різноманітність навчальних завдань та дисциплін

Різносторонність

Приділення достатньої уваги живопису та малюнку

Деякі викладачі

Зменшення годин на практичну підготовку

Недостатнє оснащення матеріалами.

Відсутність варіативної частини

Непідготовленість до дистанційної освіти, тобто надання завдань без онлайн-майстер класів

Програма

Не зацікавленість викладачів у розвитку студентів



ПРОПОЗИЦІЇ

*Збагачення матеріальної бази
(збільшення кількості аудиторій для
спеціальних дисциплін (майстерень),
оновлення комп'ютерного
устаткування тощо)*

*Ввести більш сучасні дисципліни з
образотворчого мистецтва*

*Дати можливість студентам обирати
певні предмети за бажанням*

*Робити майстер-класи та відеоуроки
з живопису, рисунку, декоративно-
ужиткового мистецтва тощо та
завантажувати їх на ютюб*

Нові викладачі

*Покращення освітньої програми,
осучаснення підходу викладання*

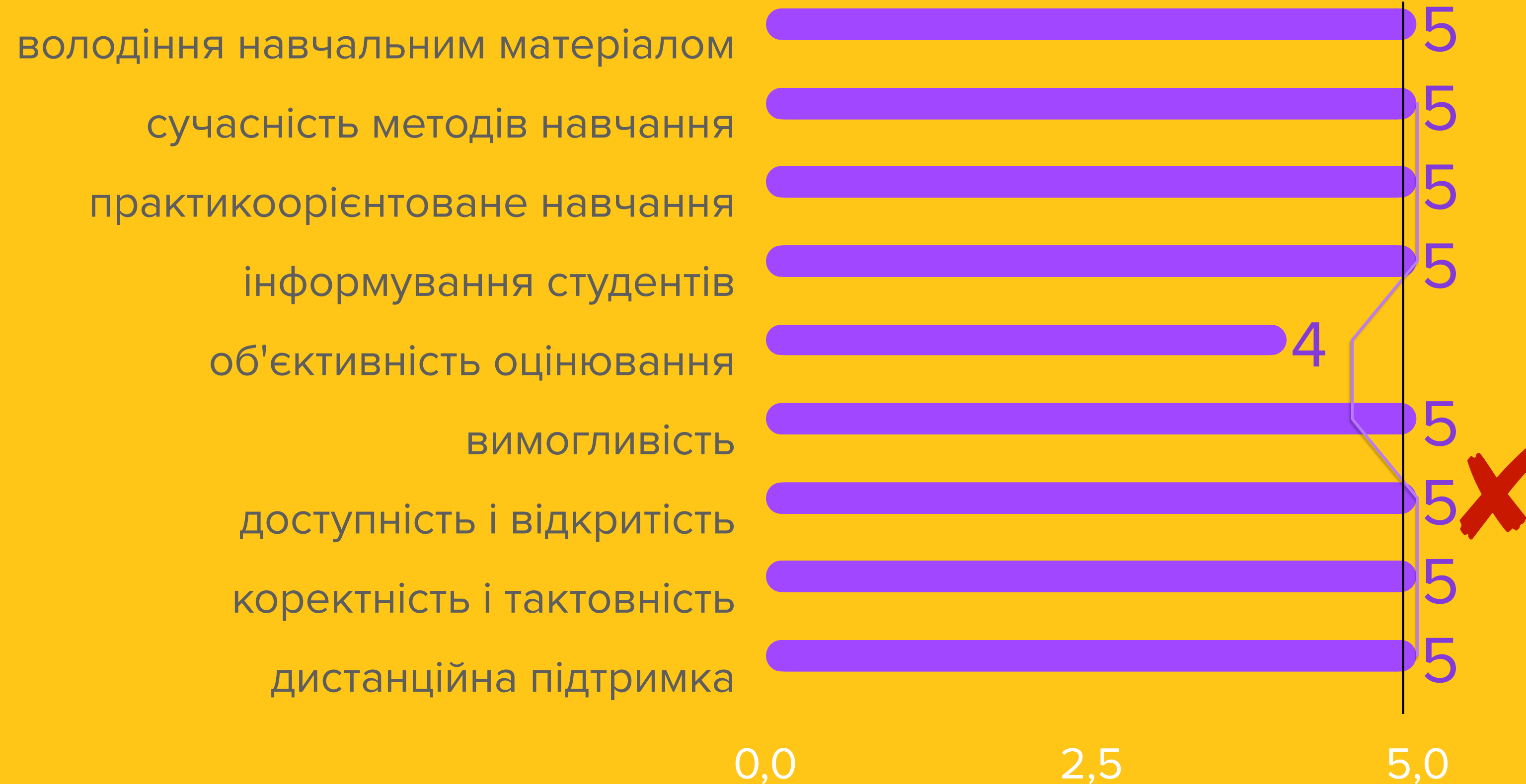


РЕЙТИНГОВИЙ ПРОФІЛЬ ВИКЛАДАЧА

РУДЕНКО І.В. 1 відп.

✓ Середнє
Доступність,
ввічливість,
професіоналізм

4,9



РЕЙТИНГОВИЙ ПРОФІЛЬ ВИКЛАДАЧА

ТРУШ В.М. 4 відп.

володіння навчальним матеріалом

сучасність методів навчання

практикоорієнтоване навчання

інформування студентів

об'єктивність оцінювання

вимогливість

доступність і відкритість

коректність і тактовність

дистанційна підтримка

0,0

2,5

5,0

Середнє

4,8



Професіоналізм, відкритість, підтримка і постійне консультування

Чесний, відкритий, завжди доступні та зрозумілі пояснення або виправлення

Завжди прямолінійно коментує роботу студента, допомагає та підказує у процесі заняття. Добре знає навчальний матеріал.

Професіоналізм, відкритість, підтримка і постійне консультування



Більше проводити часу в аудиторіях під час оффлайн занять, робити майстер-класи та відеоуроки, щоб студенти змогли побачити на практиці унікальну техніку викладача

Хотілося б почути більше корисної теорії для більш широкого розуміння у використанні на практиці.

РЕЙТИНГОВИЙ ПРОФІЛЬ ВИКЛАДАЧА

КРАСНОГОЛОВЕЦЬ О.С. 2 відп.



Консультує, має індивідуальний підхід до кожного студента, професіонал своєї справи, тактовний, має почуття гумору, спілкується зі студентами

Уважний, тактовний, коректний



Записати відеоуроки

Не плутати та не дезінформувати студентів стосовно кількості робіт на перегляд

РЕЙТИНГОВИЙ ПРОФІЛЬ ВИКЛАДАЧА

ШЕВНЮК О.Л. 3 відп.

Середнє

4,3



*Завжди на зв'язку,
підтримує та дає
корисні поради*

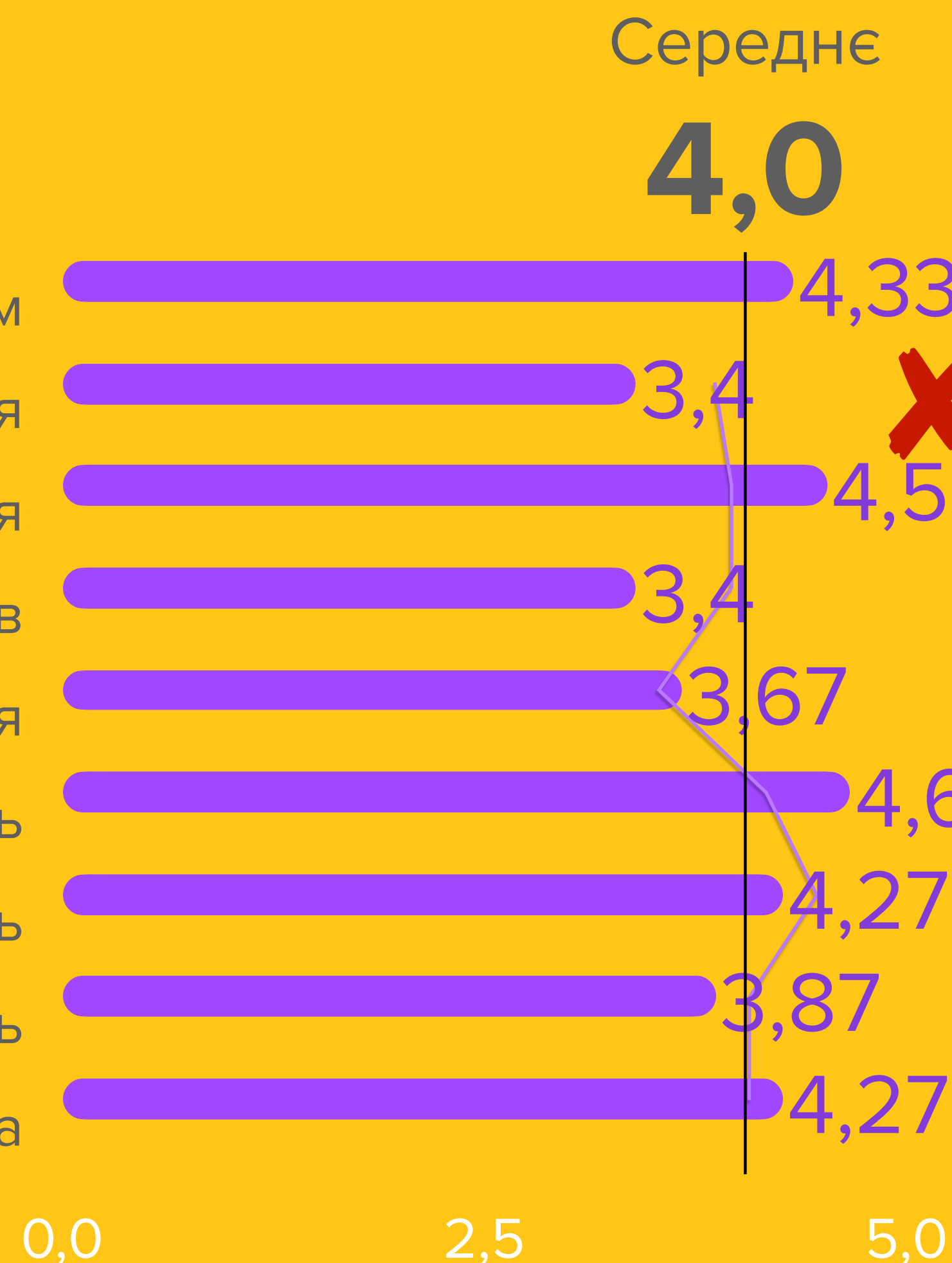
*Доступна та цікава
подача інформації*



РЕЙТИНГОВИЙ ПРОФІЛЬ ВИКЛАДАЧА

СМІРНОВА О.О. 15 відп.

володіння навчальним матеріалом
сучасність методів навчання
практикоорієнтоване навчання
інформування студентів
об'єктивність оцінювання
вимогливість
доступність і відкритість
коректність і тактовність
дистанційна підтримка



Відкритість до комунікації, доступні пояснення, любов до свого предмету, дуже зрозумілі та цікаві майстер-класи

Креативність, доступність

Викладач не дає забути про свій предмет, зв'язується зі студентами щотижня, а це стимулює вчасно виконувати і здавати завдання.

Викладач частково забезпечував студентів матеріалами під час очного навчання.

Добра, віддана дпм

Викладач тактовний та амбіційний. Завдання підбирає цікаві. Працювати з Оксаною Олександрівною приємно. Якщо хтось впевнений у своїй ідеї, викладач підтримує. Має свій неповторний стиль та підхід.

Цікаві завдання, зрозумілі майстер-класи по новим темам

Над завданнями треба міркувати бо аналогів в мережі немає і робимо самі, це як на мене круто

Викладач володіє значною кількістю різноманітних технік ДПМ й охоче передає навички під час очного навчання

ДПМ - предмет, який цього семестру забрав величезну частину всього мого часу. Я розумію, що викладач щиро любить свій предмет, і хоче щоб студенти спробували і встигли максимально багато, але у цьому випадку це не виправдано. Завжди відслідковую, скільки годин у мене виходить на кожне завдання, тож вирішила з предмету ДПМ скласти результати. Всього вийшло 75 годин (не академічних).

Покращити наповнення Мудлу: додати до тем приклади робіт студентів попередніх років чи інших майстрів, навчально-методичні матеріали щодо технології та поетапності виконання завдань, корисні посилання на фото чи відео майстер-класи, посилання на альбоми з роботами відомих майстрів.

Бути більш відкритою до публічного спілкування з великою кількістю студентів, сміливо обговорювати проблеми групи та завдання, які не всі зрозуміли.

Не робити поспішних висновків про малоактивних студентів.

Складення чіткої коректної системи оцінювання роботи студентів, аби не спиратись у цьому питанні виключно на інтуїцію та особисте враження.

Додати до практичних робіт більш СУЧАСНІ та цікаві молодді техніки дпм

Я рекомендую трохи знизити навантаження по кількості робіт для студентів. Тоді роботи будуть якісніші, та не будуть сильно страждати інші предмети. Було б добре якщо б викладач ґрунтовніше пояснював саму технологію кожної техніки. Щоб при покупці матеріалів та виконанні роботи виникало менше проблем та затримок в часі через недостатнє розуміння технології.